



# INGEDICO

INstruments de GEstion et DIspositifs Collectifs de conservation et valorisation de ressources naturelles renouvelables

**Nathalie COUX**  
UMR AGIR (INRA – INP/ENSAT)  
Nathalie.Coux@toulouse.inra.fr

**Coord. Aquitaine Sophie Lafon**  
UR ADBX IRSTEA  
Sophie.lafon@irstea.fr

### Laboratoires

- UMR 1248 AGIR, INRA, Toulouse
- ADBX, Gestion des Territoires, Irstea Bordeaux
- UR SAGA, Génétique Animale, INRA, Toulouse
- ENVT, Toulouse
- UMR 1264 MyCSA, INRA Bordeaux
- UF Agrosystèmes et forêts, Bordeaux Sciences Agro
- UMR 1202 BIOGECO, Université Bordeaux 1
- Laboratoire Gestion et Cognition, Université Paul Sabatier, Toulouse II
- UMR 5603 SET, Université de Pau et des Pays de l'Adour, Pau

### Partenaires

- GIS Id64, Chambre d'Agriculture PA, LPA Oloron Ste Marie
- Association pour la formation en milieu rural, Etcharry
- CDEO, Centre Départemental de l'Elevage Ovin, Ordiarp
- Institut de l'Elevage, Toulouse
- Institut Européen de la Forêt, Cestas
- Communauté de Communes des Véziaux d'Aure, Grésian
- Communauté de communes Causses et Rivières
- Groupement des trufficulteurs de Saint Pantaly d'Excideuil
- Parc Naturel Régional des Causses du Quercy
- Station truffe du LPA de Cahors

## Objectifs et question de recherche

Ce projet s'intéresse à l'adéquation, en tant que processus et résultat, des instruments de gestion mobilisés, mobilisables ou à concevoir aux situations particulières de conservation et valorisation de ressources naturelles renouvelables et en particulier aux pratiques des acteurs concernés.

Il contribue à la production d'outils d'analyse et de pilotage dans un des domaines du développement régional : celui de la gestion de ces ressources naturelles. Il permet de prendre du recul sur les instruments existants et de faire des propositions quant à une plus grande adéquation de ceux-ci aux usages qui en sont faits en situation.

Ce projet contribue aussi à élaborer des connaissances sur les modalités d'accompagnement des dispositifs de gestion des ressources naturelles renouvelables.

## Méthode

La démarche globale de recherche mobilisée est une démarche comparative par cas au sens de C. Vigour (2005). Elle repose sur différentes études de cas qui ont ensuite été mobilisées dans les volets de recherche dans un processus inductif d'abstraction (Mitchell, 1983; David, 2004). Cette démarche visait à rendre compte du caractère très contextuel de chacune des situations. Pour chaque situation d'étude une méthodologie de recherche spécifique a été mise en place : recherche-intervention, observation participante, observation directe, entretiens.

Ces différentes situations d'étude sont mises en perspective autour de deux thématiques : les démarches de diagnostic partagé et les indicateurs de gestion.



## Des résultats qui contribuent au développement régional et à son analyse

Un des enjeux majeurs de ce projet était d'identifier les connaissances issues des cas particuliers susceptibles de donner lieu à une forme de généralisation sous la forme d'une "théorie intermédiaire". INGEDICO s'est intéressé à la manière dont localement les instruments étaient utilisés, transformés, voire créés, pour permettre une certaine adéquation avec la situation particulière. Au lieu de tenter d'identifier des règles sur ce que peut être une méthodologie de diagnostic partagé ou ce que peuvent être de bons indicateurs de gestion, le travail a cherché à rendre compte d'une diversité et à identifier les dimensions pertinentes pour:

- analyser les méthodologies d'élaboration de diagnostics partagés et choisir parmi celles-ci en fonction du contexte local et des attendus des porteurs de l'action collective par rapport à la démarche ;
- analyser les indicateurs en tant qu'outil de gestion des ressources naturelles et en tirer des éléments pour la conception d'indicateurs de gestion adéquats pour une gestion dans un contexte de forte incertitude.

**Dans le cas de l'étude sur les races locales**, il a été démontré que les instruments mobilisés dans la sélection génétique étaient utilisés comme instruments de coordination (utilisation des index génétiques pour organiser les rapports entre vendeurs et usagers du progrès génétique créé) et d'évaluation (évaluation par l'Etat de l'efficacité des dispositifs de sélection au travers de l'augmentation des index génétiques et de la diffusion de l'insémination artificielle). Les instruments scientifiques d'amélioration des populations animales peuvent donc se transformer en instruments de gestion des marchés et de collectifs (Labatut et al., 2011 et 2012).

**Dans le cas de la gestion agri-environnementale des espaces pastoraux**, l'importance d'explicitier le projet de rationalisation porté par les outils, au travers de leur "philosophie gestionnaire" a été démontré. La gestion planifiée, fonctionnant sur un mode « comprendre puis gérer », risque de se révéler une impasse dans des situations d'incertitude, mettant en avant l'enjeu des apprentissages et des connaissances produites en situation pour réajuster l'action dans un mode de gestion davantage adaptatif (Gross et al., 2011).

**Enfin, concernant l'étude de l'élaboration de diagnostics partagés**, des cas de mise en place de Diagnostics Multiusage (DMU) en Pays Basque et des cas de Diagnostics Multisectoriel (DMS) pour une gestion concertée des coteaux calcaires trufficoles (Dordogne et Lot) ont été croisés. Cette lecture a mis en avant que les démarches de diagnostic partagé étaient porteuses, de manière implicite le plus souvent, de « valeurs » relatives à la place des différentes parties prenantes, de l'expertise technique et de l'animation dans la démarche de diagnostic. Elles sont le reflet des objectifs et des acteurs impliqués en amont et induisent fortement les résultats en aval. Au moment du choix de diagnostic, il est donc important pour les différentes parties prenantes de s'accorder sur le sens donné au concept de développement territorial concerté, de prendre le temps d'identifier les interlocuteurs à impliquer et, ensuite, de discuter collectivement de la méthode à développer.



**Pyrénées Atlantiques : gestion des races locales ; DMU**



**Causses du Quercy : diagnostic multisectoriel truffe**



**Gestion concertée de la forêt des Landes de Gascogne**

## Valorisation scientifique

- Gross H., N. Girard, Magda D., 2011. Analysing theory and use of management tools for sustainable agri-environmental livestock practices: the case of Pastoral Value in the French Pyrenees. *Journal of Sustainable Agriculture*, 35(5): 550-573.
- Guyon JP, Couix N., Sallenave M. 2009. New tools for Sustainable Forest Management Indicators between norms and practices. Actes de la conférence EForwood : Shape your sustainability tools, Uppsala, 2009.
- Labatut J., Aggeri F., Astruc J.-M., Bibé B., Girard N., 2009. The active role of instruments in articulating knowing and knowledge. The case of animal qualification practices in breeding organisations. *The Learning Organisation*, 15(5):371-385.
- Pardo, C., 2012. Patrimonialisation culturelle d'une ressource naturelle : une opportunité pour la truffe noire du Périgord et les territoires associés. In Patrimoine et valorisation des territoires, ed. D. Crozat et C. Bernié-Boissard, Presses Universitaires de la Méditerranée. (sous presse)

## Valorisation partenariale

Des journées de restitution des travaux auprès des acteurs locaux ont régulièrement été réalisées sur l'ensemble des terrains investis.

Deux focus sont d'ores et déjà publiés; l'un sur les méthodologies de diagnostics partagés, l'autre sur la gestion des races animales locales en bien commun. Deux autres, l'un sur la patrimonialisation des pratiques truffières, l'autre sur les pratiques d'agent de développement local, sont en cours de réalisation.