

Le développement territorial sous tous ses Aspet(s) ! Toulouse et Aspet (Haute-Garonne)

Ateliers thématiques
Posters
Conférences plnières

L'Ecole Chercheurs Pour et Sur le Développement Régional a été organisée par l'INRA et Irstea, avec le soutien du Conseil Régional Occitanie et du Réseau Rural Français. Elle s'est déroulée du mardi 15 au vendredi 18 novembre 2016. La première journée « *Quels apports de la recherche en partenariat pour innover sur les territoires ?* » s'est tenue à l'hôtel de Région à Toulouse et la suite à Aspet entre participants des projets PSDR4



Contexte et Enjeux

Soumis à des changements et défis majeurs, les territoires ruraux sont des espaces uniques d'expérimentation de solutions nouvelles en faveur du développement : adaptation au changement climatique, transition énergétique, préservation de la biodiversité et des paysages, évolutions des formes de commercialisation et de production agricole, agro-écologie, lutte contre la pauvreté et l'exclusion, création d'emplois et d'activités, pilotage entre les objectifs de cohésion et de compétitivité des régions et des territoires...

La portée et le caractère inédit de cette conjonction d'enjeux appellent l'innovation technologique et organisationnelle, mais aussi sociale et institutionnelle, ainsi que les changements en matière de gouvernance et de politique publique. Ce contexte interroge également la place et les pratiques des acteurs de la recherche dans leurs modalités de production et de diffusion des connaissances scientifiques, dans une logique d'innovation ouverte et de science participative.

L'Ecole Chercheurs PSDR4 a permis à la Communauté des chercheurs et des acteurs PSDR d'approfondir et de structurer une culture scientifique commune, reposant sur la co-construction des problématiques de recherche et la capitalisation des acquis des projets, afin de tirer profit de leur richesse interdisciplinaire et partenariale. Avec l'ambition de produire une meilleure connaissance des concepts et des modalités du développement régional et territorial.



© Bois Perche

L'Ecole-Chercheurs

- L'Ecole a connu un succès important, avec **130 acteurs et partenaires** le premier jour et **80 participants des projets** en séminaire interne ensuite.
- Les principaux objectifs étaient de créer des liens entre les participants, de favoriser les échanges pour la mise en œuvre des **projets PSDR4** et de définir des **groupes transversaux**, au travail pour les quatre prochaines années.
- Cette synthèse présente l'essentiel des débats et échanges de la première journée, à Toulouse, puis les thématiques discutées avec les chercheurs des projets, à Aspet.
- **Vous pouvez retrouver sur le site national PSDR le [compte-rendu interactif](#) de l'Ecole** : film de [présentation](#), séances d'ouverture en plnières, conférences filmées ou en podcast, contenu des tables-rondes et des ateliers thématiques, projections vidéos et interviews.

Quels apports de la recherche en partenariat pour innover sur les territoires?

La première journée s'est déroulée le 15 novembre 2016 à l'hôtel de Région de Toulouse et a réuni les participants du Programme PSDR4 et leurs partenaires autour des questions de **développement régional et territorial**. Son objectif était de discuter de la contribution de la recherche en partenariat à l'émergence de connaissances et de pratiques innovantes sur les territoires, et d'évaluer comment elle peut en particulier venir alimenter les politiques de développement rural et territorial. Les interventions se sont succédées, sous la forme de tables-rondes et d'ateliers, regroupées autour de trois axes principaux, en lien avec les thématiques des projets PSDR4 :



- Quelle agro-écologie pour le développement du territoire ?
- Systèmes alimentaires territoriaux et lien rural-urbain
- Innovation territoriale et économie circulaire

Ouverture

La volonté forte de l'INRA et de la Région Occitanie de réaffirmer leur soutien et leur intérêt pour le programme PSDR4 et ses travaux s'est exprimée via le [message vidéo](#) de Monsieur **Philippe Mauguin** (PDG de l'INRA), ainsi que dans les interventions de Mesdames **Nadia Pellefigue** (Vice-présidente de la Région Occitanie, en charge du Développement économique, de la recherche, de l'innovation et de l'enseignement supérieur), et **Michèle Marin** (Présidente du Centre INRA Toulouse), et de Monsieur **Hubert Manichon** (Vice-Président du Conseil Scientifique PSDR).



© Agrobiosciences

Les enjeux de la recherche en partenariat pour et sur les territoires

La matinée s'est poursuivie avec la présentation du programme PSDR par **André Torre** (Directeur national des programmes PSDR, INRA), **Frédéric Wallet** (Animateur national PSDR, INRA) et **Danielle Galliano** (Animatrice PSDR Midi-Pyrénées, INRA). Ils en ont rappelé les grands principes, en particulier l'association de l'INRA, d'Irstea et de 10 Grandes Régions dans des projets scientifiques partenariaux orientés vers le développement territorial et co-construits avec les acteurs de terrain. PSDR4 s'est élaboré autour d'objets de recherche finalisés, notamment les questions *d'innovation territoriale* et d'*agro-écologie*, le *lien rural-urbain* (sous l'angle de la dynamique foncière) et les *systèmes alimentaires localisés*, afin de répondre aux enjeux territoriaux, climatiques et environnementaux.



© INRA et Agrobiosciences

Table ronde « Le partenariat pour innover sur les territoires »

Animateurs : Eduardo Chia (Conseil Scientifique PSDR, INRA) et Danielle Galliano (INRA)

Intervenants : Alain Larribeau (Qualisol), Marie Benoit Magrini (INRA), Xavier Roy (France Clusters), Christophe Soulard (INRA), Mylène Thou (Cap Rural)

La recherche en partenariat est une démarche de recherche action, qui vise à accompagner les acteurs dans le changement. **La diversité des partenaires, leurs initiatives, stratégies et rationalités différentes, doivent s'appréhender à l'échelle des territoires**, pour créer des dispositifs de coopération. Le rôle des intermédiaires est important afin de faciliter la diffusion des résultats de la recherche auprès des acteurs et d'orienter leurs pratiques. En parallèle, les enjeux de société constituent une source de questionnements qui alimentent des travaux de recherche originaux. Enfin, une meilleure collaboration entre acteurs et chercheurs est favorisée par la présence des acteurs dès le début des projets, dans une démarche de co-construction.

Table ronde « Quels apports de la recherche en partenariat aux politiques publiques de développement rural et territorial ? »

Animation : Gwenaél Doré (Chercheur associé à l'UMR SADAPT)

Intervenants : Blaise Berger (FR Civam Bretagne), Jacques Carrillo (EDATER), Bruno Jean (CS PSDR, Université de Rimouski), Bruno Lion (DRAAF Occitanie), Gilles Rey-Giraud (Rouge Vif Territoires)

Les partenariats chercheurs-acteurs et institutionnels répondent à des logiques différentes, avec leurs objectifs politiques, scientifiques et financiers, et leurs temporalités propres. PSDR constitue un vecteur de formation pour entretenir et consolider des dynamiques d'innovation sociale entre ces acteurs. La co-construction acteurs-chercheurs des projets peut constituer un argument pertinent à la prise de décision des politiques publiques. Une clé de succès pour l'innovation sur les territoires consisterait à combiner les dispositifs (CASDAR, PEI, PSDR, etc.) et créer des arènes de discussion, de capitalisation et de mise en débat à une échelle régionale (le réseau rural?). La logique PEI correspond à des projets portés par des acteurs qui interpellent la recherche sur des logiques d'innovation, pour résoudre un problème donné, à court ou moyen terme.

Quelle valorisation pour le développement territorial ?

Les projets PSDR ont une **double exigence de production de connaissances scientifiques et de livrables opérationnels** pour les acteurs du développement.



© Agrobiosciences

1) Session Flash Boite à outils PSDR

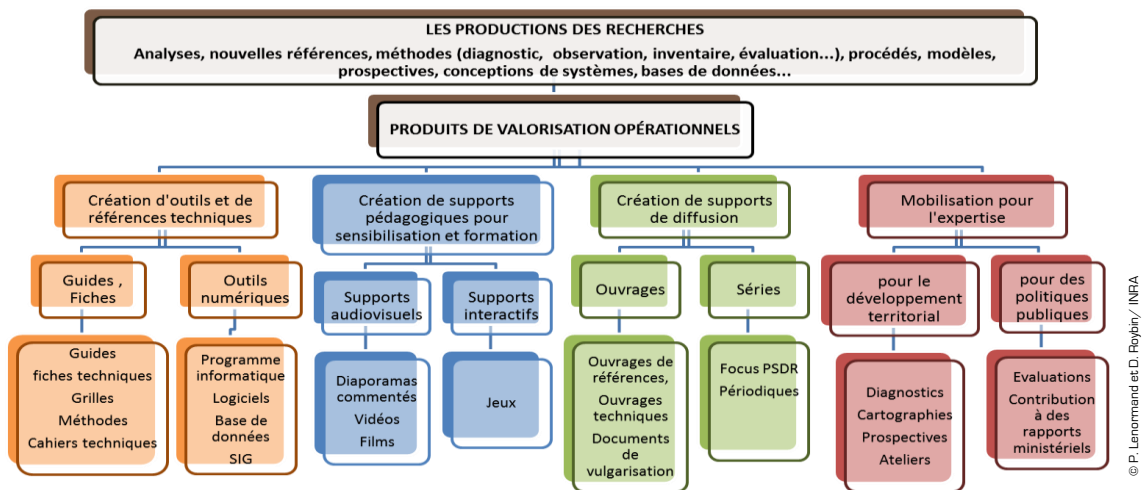
Des membres de différents projets PSDR ont présenté des produits de valorisation PSDR :

- Le [Rami Fourrager](#), présenté par *Michel Duru, INRA*, est un outil, qui prend la forme d'un jeu de plateau, pour concevoir collectivement les systèmes d'élevage (Projet PSDR3 Climfourel)
- Les fiches [Biodiversité et Agriculture en Midi-Pyrénées](#), présentées par *Barbara Cischoz, Chambre régionale d'agriculture*, recensent l'ensemble des actions en faveur de la biodiversité dans l'agriculture régionale (Projet PSDR4 Sebioref)
- Le Guide [Les Circuits courts alimentaires](#), présenté par *Mylène Thou, Cap Rural*, est à destination des agents de développement, pour faciliter les démarches de valorisation des produits alimentaires et activités connexes fondées sur les proximités producteurs-consommateurs (Projet PSDR3 Liproco)
- Le [Guide de la gouvernance en appui au développement durable des territoires](#), présenté par *Mathilde Pinto, Région Occitanie et Eduardo Chia, INRA*, est un outil réflexif combinant définitions, études de cas et méthode pour mieux cerner la gouvernance territoriale (Projet PSDR3 GouvInnov)
- Le guide [Valoriser les ressources territoriales : des clés pour l'action](#), présenté par *Claude Janin, Ceraq*, fait état des étapes clés pour activer et valoriser les ressources matérielles et immatérielles d'un territoire (Projet PSDR3 RessTerr)
- L'outil sur les [Configurations socio spatiales](#), présenté par *Sylvie Lardon, AgroParisTech*, permet de représenter les interactions socio-spatiales des acteurs (Projet PSDR3 RessTerr)
- L'ouvrage [Le climat change dans le Grand Ouest : Evaluation, impact, perception](#), présenté par *Philippe Merot, INRA*, est une base de références pour comprendre et s'appropriier les enjeux du changement climatique (Projet PSDR3 Climaster)

2) Résultats de l'étude sur la diversité des produits de valorisation PSDR3 et de leurs usages

Intervenants : Pauline Lenormand (PSDR Midi-Pyrénées), Daniel Roybin (PSDR Rhône-Alpes)

Un travail exploratoire a été initié comprenant un recensement et une première analyse des produits de valorisation PSDR, de leurs usages et de leurs utilisateurs. 143 produits ont été recensés, soit 4 livrables par projet en moyenne et répertoriés en 4 différentes catégories (voir figure ci-dessous). **Ce bilan confirme la spécificité du programme PSDR quant à sa capacité de produire des livrables opérationnels nombreux et variés pour les acteurs du développement.**



© P. Lenormand et D. Roybin / INRA

3) Présentation de l'ouvrage "Partenariats pour le développement"

Intervenant : André Torre, Directeur national des programmes PSDR (INRA)

Les actions en faveur du développement des territoires ruraux et agricoles ne font aujourd'hui plus consensus, et leurs profondes mutations conduisent à la mise en œuvre de nouvelles pratiques, fondées sur de nouvelles connaissances et de nouvelles formes de coordination entre acteurs. **Ce livre**, fondé sur des recherches partenariales menées dans le cadre de PSDR3, **fournit aux chercheurs et praticiens des bases méthodologiques et des exemples d'outils pour repenser le développement territorial**



4) La valorisation scientifique dans PSDR

Intervenant : Bruno Jean (Université du Québec à Rimouski, Conseil Scientifique PSDR)

Un **regard réflexif sur le programme PSDR** permet d'affirmer que **sa finalité est de faire une science pour l'action**, mais également que **les travaux de recherche sont empreints d'une scientificité avérée**, validée par le processus de sélection des projets par un **conseil scientifique national**. Ce dispositif original, élaboré avec les régions, permet de transformer plus facilement les résultats en productions scientifiques, alors que l'implication des acteurs en amont des projets facilite leur diffusion dans un objectif opérationnel.

Quelles attentes des partenaires ?

Les **3 ateliers** de l'après-midi, aux thématiques étroitement liées à celles des projets PSDR4, avaient pour objectif de collecter les attentes des participants et leurs contraintes face à la recherche en partenariat, ainsi que d'interroger la manière de prolonger les projets PSDR4 dans le cadre d'animations transversales. Ces questions ont par la suite été plus longuement discutées avec les membres des projets à Aspet.



© INRA et Agrobiosciences

Atelier 1 : Quelle agro-écologie pour le développement du territoire ?

Animation : Michel Duru (Conseil Scientifique PSDR, INRA) et [Hélène Gross](#) (ACTA)

Le débat a été introduit à partir de la présentation de deux projets : CITODAB « Contribution des innovations techniques et organisationnelles à la durabilité de l'agriculture biologique » (PSDR3), par Anne Glandières, Chargée de mission Agriculture Biologique à la Chambre régionale d'agriculture Midi-Pyrénées, et DECO AGRO-ECO « Décloisonner et contextualiser l'agro-écologie dans les territoires » par Hélène Gross de l'ACTA (lauréat de l'appel à projet « Mobilisation collective pour le développement rural » du Réseau rural national en 2015). **La discussion a porté sur les changements d'échelles, la définition et la vision de l'agro-écologie, les synergies et différences entre agro-écologie et agriculture biologique, ainsi que le décloisonnement de l'agriculture et de l'écologie**, afin qu'une plus grande diversité d'acteurs s'empare de l'agro-écologie.

Atelier 2 : Systèmes alimentaires territoriaux et lien rural-urbain

Animation : Frédéric Wallet (INRA), Serge Bonnefoy (Terres en villes) et Romain Melot (INRA Sadapt)

Un [court métrage](#) est revenu sur les réalisations du projet PSDR3 Coxinel, conduit en Languedoc-Roussillon, afin d'illustrer les possibilités de recherche partenariale et les formes de valorisation envisageables pour les systèmes alimentaires territorialisés. **La convergence des enjeux d'alimentation et d'affectation du foncier dans le cadre des stratégies territoriales, en particulier urbaines**, visant un renforcement de l'autonomie et de la durabilité des démarches, a été illustrée par différents projets PSDR4, en s'interrogeant sur leur articulation avec des dispositifs aux principes similaires, pour renforcer la fertilisation croisée. Outre le RMT Alimentation Locale, piloté par l'INRA, et le réseau des Civam, Terres en Villes et l'APCA structurent un Réseau National des Projets Alimentaires Territoriaux (RnPAT), présenté lors de l'atelier. Le débat a également porté sur la nécessité de favoriser une dynamique interrégionale du côté des acteurs dans le cadre de PSDR4, pour prendre en compte la diversité des dynamiques locales, essaimer et leur permettre d'initier leur propres formes d'innovation.

Atelier 3 : Innovation territoriale et économie circulaire

Animation : [Christophe Chauvin](#) (Irstea) et [Thomas Eglin](#) (ADEME)

L'atelier a débuté par une présentation de la définition de l'économie circulaire par l'Ademe à partir des réflexions menées dans le cadre du projet CAPDOR (Réseau Rural) et la présentation des projets PSDR4 en lien avec l'économie circulaire et l'innovation territoriale. A titre d'exemple, le projet DETECTE « Développement économique territorial, économie circulaire et transition énergétique » vise à étudier les processus de mise en place d'une économie circulaire basée sur la méthanisation, les facteurs de réussite et les moyens pour la développer sur d'autres territoires. **La discussion sur la compatibilité entre transition énergétique, économie circulaire et développement territorial** a permis de souligner la possibilité (ou nécessité) de revisiter le multi-scalaire (et donc le territoire), de mettre en évidence l'importance du facteur temps dans l'innovation et le développement de l'économie circulaire, ainsi que le retour pour les acteurs non scientifiques de l'innovation territoriale.



Remerciements et conclusion de la journée

André Torre, Directeur national des Programmes PSDR, a tenu à remercier l'ensemble des personnes et institutions qui ont soutenu cette journée et permis sa tenue. Il a **rappelé que la suite de l'Ecole, à Aspet, a été conçue de manière à favoriser les échanges entre les participants des projets PSDR4 et à construire les grands axes d'une animation transversale pour les 4 années à venir.**

La suite de l'Ecole-Chercheurs PSDR4 s'est déroulée avec 80 participants des projets, à Aspet, du 16 au 18 novembre. Le Conseil Scientifique avait souhaité que cet événement soit organisé le plus tôt possible, pour conforter et consolider une communauté de chercheurs. Cette idée s'est avérée riche, compte-tenu des échanges nombreux, intenses et prometteurs pour le déroulement des recherches futures. [Cécile Détang-Dessendre](#), Directrice scientifique adjointe Agriculture, INRA, a rappelé en introduction l'engagement de l'Institut dans le programme, à la fois en termes de moyens dédiés et d'orientations scientifiques.



Les travaux se sont articulés autour de **3 conférences** plénières en rapport avec les thématiques de PSDR4, une **table-ronde** sur la question de la **valorisation** et une douzaine **d'ateliers thématiques** reposant sur les contributions des projets PSDR4, qui ont permis aux participants d'échanger entre projets et régions.



Dessin de Simon Kneebone



Les trois Conférences



© Agrobiosciences

Au cours de la conférence « **Urbain-rural : la théorie centre-périphérie caduque ?** », [Gérard-François Dumont](#), Professeur de Géographie à l'Université Paris IV Panthéon Sorbonne, a souligné combien les modèles centre-périphérie sont prédominants dans les modèles théoriques de la science régionale, ainsi que dans les approches statistiques et les concepts d'unités et d'aires urbaines sur lesquels s'appuient beaucoup de politiques. Or, l'attractivité des territoires montre que la logique territoriale est aujourd'hui réticulaire. Autrement dit, l'espace vécu de chaque personne dépend de ses lieux de résidence et de consommation, de ses loisirs et de son travail, dans une logique de réseau et non selon un centre et une périphérie. L'évolution de cette logique est à prendre en compte pour permettre aux territoires d'innover.

La conférence [d'Alain Rallet](#), Professeur d'Economie à l'Université Paris Sud, a montré la nécessité de « **Passer d'une conception unidimensionnelle de l'innovation à une vision écosystémique** ». La transition écologique et la transformation numérique de ces dernières années impliquent un changement de cadre de représentation. La notion d'écosystème semble répondre à la complexité du processus d'innovation car elle prend en compte de multiples acteurs hétérogènes, qui doivent coopérer pour développer et apporter l'innovation jusqu'à son utilisation finale.



© withoutmodel.com



© Agrobiosciences

[Guy Richard](#), Chef du département Environnement et Agronomie de l'INRA, a présenté « **Une typologie des formes d'agriculture aux dimensions écologique et territoriale** ». Chaque forme d'agriculture peut être caractérisée par le degré de mobilisation d'intrants exogènes ou de services liés à la biodiversité d'une part; et par la façon dont cette agriculture s'inscrit sous des formes plus ou moins mondialisées ou territorialisées et localisées, d'autre part. On peut, sur cette base, caractériser l'ensemble des formes d'agricultures présentes aujourd'hui en France, et nourrir de façon plus éclairée le débat récurrent porté par la question « **Travaillons-nous pour toutes les formes d'agriculture ?** ».

Les 4 thématiques transversales

Les participants ont collectivement décidé, après discussions, de travailler au cours des 4 prochaines années (2017 - 2020) sous la forme de **Groupe Transversaux**, dont l'objectif est d'apporter une réponse commune sur les thématiques majeures de PSDR. Les grands enjeux qui ont émergé sont les suivants :

- **Lien rural-urbain : foncier, attractivité et bien-être**
- **Circularités et innovations territoriales**
- **Transition agroécologique et territoire**
- **Systèmes alimentaires et reconfigurations territoriales**

La notion de territoire est abordée dans chacun de ces groupes, à travers le prisme des configurations spatiales, de l'innovation, de l'agro-écologie et de l'alimentation. Les thématiques des groupes transversaux partagent la nécessité de réinterroger les démarches de recherche sur les méthodologies à mettre en œuvre pour aborder ces nouveaux enjeux, mais aussi les indicateurs pour établir les diagnostics des situations locales et évaluer les impacts des initiatives et politiques engagées. Elles questionnent les formes de participation des acteurs dans ces démarches et l'importance des transversalités ponctuelles entre ces thématiques, notamment sur le partenariat.

Lien rural-urbain : foncier, attractivité et bien-être

Réflexions issues des discussions sur la thématique

L'enjeu est l'évolution du regard sur le lien entre rural et urbain, les changements d'usages et les (re)configurations socio-spatiales. Ceci nécessite de s'affranchir de l'idée de domination et de confrontation entre les deux types d'espaces, pour comprendre leurs liens fonctionnels. Un inventaire plus systématique des interactions dynamiques entre urbain et rural doit être conduit, mettant l'accent sur les processus de mutation et les éléments de changement, en tenant compte de la multiplicité des usages. Ceci questionne notamment les choix de localisation, les modes de vie et d'habiter, et les effets de ces évolutions en termes d'usages et de régulation du foncier. La compréhension de ces mécanismes souligne le besoin de caractériser plus finement les critères d'attractivité et de bien-être sur les territoires, tant dans leur représentation quantifiable que sous l'angle des perceptions (parfois antagonistes) des acteurs. Il en découle des attentes en termes d'outils de mesure (bases de données, indicateurs, analyse de discours...), mais aussi d'identification des leviers nécessaires pour accompagner ces évolutions.



Circularités et innovations territoriales

Réflexions issues des discussions sur la thématique

Le travail sur l'économie circulaire passe par un approfondissement des cadres analytiques et notamment de la dimension territoriale des flux (de matière et de connaissances) et des relations économiques et sociales. Dans un contexte marqué par la recherche de modèles de développement alternatifs visant la réduction des impacts environnementaux des activités, la valorisation des déchets et plus largement l'inscription dans les démarches de transition énergétique, les progrès en matière d'analyse multicritères ou d'ACV, constituent de premières pistes de modélisation. Il faut néanmoins les élargir par la prise en compte de nouveaux questionnements liés à des objets tels que l'eau, les circulations de produits ou les interactions sociales au niveau local. En effet, si l'extension des expérimentations locales en matière de méthanisation ou de gestion des déchets est loin d'avoir livré l'ensemble de ses potentialités, la circularité concerne également l'importance de l'innovation organisationnelle dans la coordination des agents, des ressources et des connaissances. La seule innovation technologique est insuffisante pour comprendre les processus environnementaux et l'économie circulaire. L'identification des freins et leviers à l'éco-innovation à l'échelle des firmes et exploitations agricoles doit être combinée à des analyses prenant en compte l'ensemble des maillons des écosystèmes productifs et d'innovation, ainsi que les démarches collectives. Les innovations territoriales nous invitent ainsi à repenser les modèles de gouvernance, avec un focus particulier sur les modes de coordination des acteurs d'un territoire et sur les conditions d'acceptabilité des projets innovants.

Transition agroécologique et territoire

Réflexions issues des discussions sur la thématique

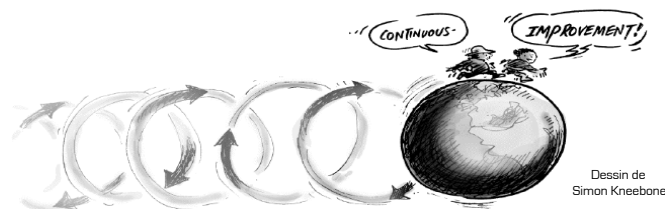
Les conditions pour une transition agroécologique supposent d'œuvrer en faveur d'une meilleure contribution de la diversité des formes d'agriculture à la durabilité, ainsi qu'à des changements vers des modèles écologiquement plus vertueux. **L'organisation territoriale des systèmes diversifiés de polyculture-élevage constitue une piste pouvant soutenir le mouvement de transition agroécologique, tout comme la recomposition des systèmes de culture** : introduction des légumineuses et utilisation des produits résiduels organiques. Ces modèles émergents prennent sens à l'échelle des territoires dès lors qu'ils tiennent compte de l'importance des spécificités biophysiques locales et de la proximité entre acteurs des filières, mais aussi avec les consommateurs, dans la construction de systèmes alimentaires territorialisés (SAT). Ils appellent également une conception de systèmes agricoles à l'échelle territoriale, où s'articulent les dimensions paysagères et écosystémiques pouvant soutenir la transition agroécologique, mais aussi les pratiques et l'organisation des dispositifs de santé animale (réduction de l'usage des antibiotiques). Ces perspectives nécessitent la production et l'appropriation de connaissances nouvelles – collectives et situées – où se combinent travaux scientifiques, savoirs des élus, des associations et des professionnels, afin de mettre en œuvre des dispositifs d'accompagnement permettant une recomposition de la diversité et la distribution spatiale des écosystèmes et des formes d'élevages et des systèmes de cultures. Au-delà, ces démarches doivent permettre la construction, en conditions partenariales, d'indicateurs qui aient du sens pour les acteurs et une dimension territoriale.



Systèmes alimentaires et reconfigurations territoriales

Réflexions issues des discussions sur la thématique

Les évolutions récentes des formes de production et de distribution alimentaires ont mis en exergue le succès des circuits courts de proximité. Plus largement, **on assiste à un processus de structuration de « systèmes alimentaires territoriaux » (SAT), et de reconfigurations territoriales marquées par des innovations polymorphes de valorisation des ressources via l'organisation des flux de proximité, au sein desquels apparaissent de nouveaux acteurs**, et dont les frontières sont souvent plus mobiles et plus floues. Ces systèmes ont en commun de questionner les modalités de partage des différentes formes de valeurs, ainsi que la production et la reconnaissance d'externalités sur le territoire. Elles ne se limitent pas aux enjeux alimentaires mais concernent également les productions forestières. La dimension territoriale permet ainsi l'interface entre différents enjeux: alimentation, bois-énergie, mais aussi foncier. La mise en cohérence de ces reconfigurations sur les territoires questionne les échelles pertinentes, les rôles et les modalités des interventions publiques locales, au sein de projets alimentaires territoriaux



Conclusion générale

L'évènement s'est achevé par une intervention de Michel Duru, membre du Bureau du Conseil Scientifique PSDR4, qui est revenu sur ses moments forts, en montrant que les objectifs ont été atteints. **L'École-Chercheurs a permis aux chercheurs PSDR de se connaître ou de se retrouver, d'échanger sur des éléments méthodologiques et techniques, de partager leurs projets et de créer des ponts entre les régions PSDR, ainsi que de renforcer les liens dans l'optique de constituer une communauté de pensée.** Un ouvrage (prévu au printemps 2017) sera consacré à la présentation détaillée de l'École, ainsi que des discussions qui s'y sont tenues.

La mise en place des Groupes Transversaux et de leurs thématiques décidées et actées collectivement va maintenant permettre de poursuivre les collaborations au cours des 4 prochaines années de travail collectif.

On en parle :

Sur les réseaux sociaux : #PSDR4



Sur internet :

- [Communiqué de presse INRA national](#)
- [Communiqué de presse Agrobiosciences](#)
- [Réseau rural français](#)
- [Centre INRA de Versailles](#)
- [SAD Infos \(n° 118 - Novembre 2016\)](#)
- [Centre INRA de Toulouse](#)
- [Newsletter PSDR Midi-Pyrénées n°36 \(Décembre 2016\)](#)
- [Site web grand public puissance2d – le développement durable en région](#)
- [UP' magazine d'actualité de l'innovation et des temps qui changent \(les rendez-vous de l'innovation – 8 novembre 2016\)](#)



L'équipe d'organisation

Avec la participation

Comité d'organisation :

- Sabine Nguyen Ba, Ingénieure PSDR national (INRA)
- Pauline Lenormand, Ingénieure PSDR Midi-Pyrénées (INRA)
- Danielle Galliano, Animatrice PSDR Midi-Pyrénées (INRA)
- André Torre et Frédéric Wallet, PSDR National (INRA)



Comité scientifique :

- André Torre, Directeur des programmes PSDR (INRA),
- Frédéric Wallet, Animateur national PSDR (INRA)
- Jean-Marc Callois, Directeur du département Territoires (Irstea)



Avec la contribution des équipes d'animation en Régions :

- PSDR Aquitaine : Hubert de Rochambeau et Frédéric Saudubray
- PSDR Auvergne : Laurent Trognon
- PSDR Bourgogne Franche-Comté : Mathilde Astier et Gérard Duc
- PSDR Centre : Christian Ginisty
- PSDR Champagne-Ardenne : Erwin Dreyer
- PSDR Grand-Ouest : Philippe Merot et Catherine Vassy
- PSDR Ile-de-France : Isabelle Bonnin
- PSDR Lorraine : Fabienne Barataud
- PSDR Midi-Pyrénées : Danielle Galliano et Pauline Lenormand
- PSDR Rhône-Alpes : Daniel Roybin



Le Bois Perché

Et le soutien du **Bureau du Conseil Scientifique PSDR4**

Plus d'informations sur
le programme PSDR et les projets

www.psd.fr

Illustr. © C. De Heaulme (Agrobiosciences), P. Lenormand et S. Nguyen Ba (INRA)