



Prairies

Santé des bovins laitiers

Perceptions des éleveurs

Auteurs

- URSE, ESA Angers, GOTTI V.
- URSE, ESA Angers, COUVREUR S.
- URSE, ESA Angers, PETIT T.



- Les services rendus par la prairie et une gestion intégrée de la santé animale dans l'exploitation sont identifiés comme piliers de la transition agroécologique, mais comment les éleveurs connectent-ils utilisation de l'herbe et santé des bovins ?
- 5 profils d'éleveurs ont été identifiés en fonction de leur manière de penser la gestion du système fourrager et la gestion sanitaire des animaux en élevage.
- Utilisation des prairies et gestion de la santé animale sont peu associés en élevage laitier et sont gérés de façon cloisonnée.
- Un travail d'accompagnement est à faire pour mieux valoriser en élevage le service de santé rendu par la prairie

La prairie, un pilier agroécologique de la santé animale pour les éleveurs?

Depuis 20 ans, et particulièrement dans le Grand Ouest, les prairies regagnent de l'intérêt auprès des chercheurs, décideurs publiques, acteurs du développement et éleveurs car les services qu'elles peuvent rendre répondent à de nombreux enjeux de transition agroécologique tels que définis par Dumont et al. (2013) :

- Adopter des pratiques bénéfiques à la gestion intégrée de la santé des animaux
- Réduire les intrants d'élevage (de production et médicamenteux)
- Réduire la pollution en optimisant les systèmes d'élevage
- Favoriser la diversité au sein des systèmes d'élevage pour renforcer leur résilience
- Préserver la diversité biologique des agroécosystèmes en adaptant les pratiques de gestion

L'utilisation des prairies pâturées, peut ainsi être bénéfique pour la santé animale par la diminution des occurrences de mammites et de boiteries (Arnott et al., 2017) et réduire l'utilisation des antibiotiques et les frais vétérinaires. Le pâturage peut toutefois induire des risques sanitaires peu fréquents en bâtiment comme l'exposition parasitaire ou l'apparition de troubles métaboliques liés aux transitions alimentaires et à la variabilité de la ressource mise à disposition.

L'intérêt porté par les éleveurs sur les enjeux définis ci-dessus en lien avec la prairie est variable, voire méconnu; c'est particulièrement le cas pour la gestion intégrée de la santé animale. L'objectif de cette étude est de connaître les stratégies de gestion du système fourrager des éleveurs en fonction de ces risques/bénéfices sanitaires rendus par les prairies via les questionnements suivants :

Les éleveurs de bovins laitiers associent-ils valorisation des prairies et santé des animaux ? Plus globalement, prennent-ils en compte la santé du troupeau dans le pilotage du système fourrager ?

Étude de la perception des éleveurs sur l'association prairies et santé des animaux en élevage laitier

Des enquêtes sur le terrain

20 élevages ont été enquêtés dans le Maine-et-Loire (49) en 2019.

Des élevages diversifiés

Ces élevages ont été sélectionnés afin d'obtenir le plus de diversité possible concernant :

	Moy	Min	Max	Ecart type
Taille troupeau	69,1	25	120	27
UTH	2,64	1	6	1
SAU	113,7	34	210	56
Ha prairies	67,3	10	150	41
Ha pâtures	43	4	104	25
Age	47,5	33	59	8
Agriculture Biologique	50%			

Des entretiens ouverts

Afin de recueillir les perceptions et liens que les éleveurs font entre l'utilisation des prairies et la santé des animaux, nous avons réalisé des entretiens semi-directifs. Ces entretiens, abordaient les 5 thèmes suivants:

- L'organisation générale de l'exploitation agricole (SAU, équipements, taille et performances du troupeau, cultures...)
- L'organisation du système fourrager (types de prairies, type de fourrages utilisés, gestion du pâturage...)
- La gestion sanitaire du troupeau (frais vétérinaires, stratégie de gestion, pathologies couramment rencontrées sur la ferme...)
- Les relations faites par l'éleveur entre alimentation et santé des animaux
- Les formations faites et conseils utilisés par l'éleveur concernant les pratiques de gestion de son système d'exploitation

Par analyse qualitative des champs lexicaux, nous avons fait ressortir les éléments de discours liés à la gestion alimentaire globale, à celle du système fourrager, et à celle de la prairie, en distinguant ce qui fait sens pour tous les éleveurs (fonds commun) et ce qui les distingue (variantes). Nous avons réalisé un travail comparable sur la gestion de la santé animale.

Des groupes d'éleveurs ont pu être construits sur la base des variantes de perceptions identifiées sur le système fourrager/prairie d'une part et sur la gestion sanitaire du troupeau d'autre part.

En croisant ces groupes, nous avons caractérisé des profils d'éleveurs sur les liens qu'ils font entre la place des prairies dans l'alimentation du troupeau et la santé des animaux.

Des perceptions communes laissant peu de place entre santé et prairie

- **18 éleveurs sur 20** disent utiliser des indicateurs issus de l'observation des animaux et des analyses du contrôle laitier (CCS, TB, TP, production laitière) pour statuer sur la santé de leurs animaux.
- **16 éleveurs sur 20** considèrent que sortir les animaux est bénéfique pour leur santé, mais ils ne savent pas objectiver ces bénéfices excepté pour les critères d'évaluation du lait cités plus haut.
- A part le point mentionné ci-dessus, les relations entre utilisation des prairies et leur impact sur la santé des animaux sont rarement abordées par les éleveurs.

5 profils d'éleveurs identifiés en fonction de leurs perceptions du système fourrager et de la santé des animaux.

Système fourrager	Les prairies satisfont les besoins en fourrages des animaux et contribuent à l'autonomie alimentaire de l'élevage	Les prairies sont utilisées comme un élément du système fourrager malgré l'imprévisibilité de la production		Les prairies sont utilisées pour améliorer la production laitière	Les prairies sont utilisées pour améliorer l'efficacité du travail et l'économie de l'exploitation
Gestion de la santé	Passe par une gestion globale des conditions d'élevage	pas de particularité	Traitements et pratiques alternatives en priorité	Traitement allopathiques en priorité	Intervention rapide quelque soit le problème de santé diagnostiqué
Types	- 1 - Gestion de l'élevage systémique avec utilisation de prairies pour de l'autonomie alimentaire et des bénéfices sur la santé des animaux (7/20)	- 2 - Les prairies sont pâturées et la santé animale passe par une alimentation adaptée aux besoins (3/20)	- 3 - Forte utilisation de techniques alternatives dans la gestion de la santé, menée indépendamment de l'alimentation (2/20)	- 4 - la santé, basée sur des traitements allopathiques, et alimentation animale, intégrant peu d'herbe, sont gérées séparément (4/20)	- 5 - Les prairies sont seulement utilisées comme un levier économique et la gestion de la santé est très interventionniste (4/20)

Figure n°1 : profils d'éleveurs relatifs au lien entre utilisation des prairies et gestion de la santé animale

Un lien alimentation/santé pas toujours évident

La santé, peu connectée à l'alimentation

Les éleveurs qui ont les meilleures connaissances de l'intérêt de l'herbe dans l'alimentation des animaux sont ceux qui développent une gestion intégrée de la santé en élevage (Type 1). Les autres types (3, 4 et 5) tendent à gérer de manière séparée l'alimentation et la santé animale. Pour les éleveurs du type 2, même si l'herbe est le fourrage principal de la ration, il ne ressort pas de conception commune de la gestion de la santé.

Différentes manières de considérer la gestion de l'élevage

Les résultats montrent que les conceptions autour de la gestion de la santé animale ne sont pas reliées au niveau de production. Comme l'ont montré Hellec et Manoli (2018), des éleveurs gèrent la santé de manière holistique en s'appuyant sur les prairies, comme un élément bénéfique parmi d'autres, pour maintenir une bonne santé animale (Type 1). À l'opposé, d'autres éleveurs présentent une vision réductionniste de la gestion de l'élevage, en intégrant, ou non les prairies comme levier d'amélioration de la santé animale (Types 2, 3, 4 and 5).

La santé animale est gérée par la complémentation minérale

Une majorité d'éleveur rencontrée (n=14, présents dans les 5 types) ne fait pas le lien entre alimentation à l'herbe et santé animale. En revanche, nombreux sont ceux qui établissent une relation entre l'alimentation (herbe exclue) et la santé animale; en particulier au travers de la complémentation minérale mise en place au moment de phases physiologiques critiques (peri-partum, transitions alimentaires).

Une perception de la gestion de la santé animale indépendante de la structure des élevages et du conseil reçu

Notre échantillon n'a pas permis de mettre en évidence la structure des exploitations (taille du troupeau, part d'herbe dans la SAU) et la manière de concevoir la santé des animaux. En revanche, les éleveurs distinguent encore beaucoup gestion du système fourrager et santé animale. Ceci peut s'expliquer par le fait que l'offre de conseil a encore tendance à séparer ces deux aspects sur le terrain.



Innov dans les filières animales pour concilier écologisation et compétitivité : perspective santé animale

Laboratoires impliqués

Oniris, BIOEPAR/LARGEZIA
INRAE, PEGASE/MaIAGE
Brest Business Scool
Groupe ESA, URSE
Université d'Angers, GRANEM

Partenaires

Idele, Institut de l'élevage
IFIP, Institut du porc
TERRENA, Terrena innovation
AVPO, Association des Vétérinaires en
Productions Organisées

Comment produire autrement en agriculture ?

Écologisation des pratiques et intégration de l'innovation au Grand-Ouest

- Recours à la prairie dans les systèmes de productions bovins laitiers
- Réduction d'usage des antibiotiques en élevage bovin lait/viande et porcin



Terrains d'études

Collecte de données quantitatives et qualitatives dans le Grand-Ouest, en particulier en production bovines des Pays de la Loire et en productions porcines de Bretagne

Pour quels résultats ?

- **Des connaissances pour susciter des réflexions** : aptitudes au changement, réorganisation économique et logistique de la filière de production de jeunes bovins, mobilisation d'indicateurs immunologiques.
- **Des méthodes et outils directement utilisables par les acteurs des filières de produits animaux** : dispositif de conseil, grille d'analyse de risque sanitaire des lots de broutards et grille d'évaluation du bien-être des vaches laitières

Contacts :

PSDR Grand Ouest :

Philippe Mérot (INRAE)
philippe.merot@inrae.fr
Catherine Vassy (INRAE)
catherine.vassy@inrae.fr
Direction Nationale PSDR :
André TORRE (INRAE)
torre@agroparistech.fr
Animation Nationale PSDR :
Frédéric WALLET (INRAE)
frederic.wallet@agroparistech.fr
Sabine Nguyen Ba (INRAE)
Sabine.Nguyen-Ba@inrae.fr

Plus d'informations sur le programme PSDR et le projet :

www.psd.fr
www.psdrgo.org
www.inrae.fr/santinnov

Pour citer ce document :

GOTTI, Vinciane *et al.* (2020).
Projet PSDR Sant'Innov,
PSDR Grand Ouest
Série Focus PSDR4

Contacts projet :

Florence Beaugrand (BIOEPAR, INRAE/Oniris)
florence.beaugrand@oniris-nantes.fr
Nathalie Bareille (BIOEPAR, INRAE/Oniris)
nathalie.bareille@oniris-nantes.fr

