

Quels scénarii d'avenir et quelle stratégie en faveur de la valorisation de la prairie, de l'amélioration de l'autonomie alimentaire des systèmes caprins du Grand-Ouest et de la production de fromages de chèvre sous signes de qualité à horizon 2025 ?



Mot clé 1: prospective

Mot clé 2: stratégie

Auteur

Frantz JENOT, FRCAP – REXCAP

Partenaires

Géraldine VERDIER, BRILAC

Hugues CAILLAT, INRA



Ce chantier de prospective programmé dans le programme PSDR FLECHE s'articule aux travaux de recherche réalisés dans les trois VR du programme. Un projet « Pour et Sur le Développement Régional » a donc une visée opérationnelle. Dans cette recherche les ateliers de prospective – stratégique permettent de valoriser ces résultats des chercheurs dans une recherche de transfert et de développement de la filière caprine territorialisée en Grand-Ouest,

Présentation de la méthode empruntée (CNAM)

- Méthodologie de prospective du jeu d'acteurs – méthode Mactor (partiellement)

Atelier 1 : Inerties - Changements / Atelier 2 : Acteurs / Atelier 3 : Enjeux - Objectifs – Actions
La méthode d'analyse des jeux d'acteurs, MACTOR cherche à repérer et estimer les rapports de forces existants entre les acteurs et à étudier leurs convergences et divergences vis-à-vis d'un certain nombre d'enjeux et d'objectifs associés. A partir de cette analyse, l'objectif de l'utilisation de la méthode MACTOR est de fournir aux acteurs une aide à la décision. La méthode MACTOR présente l'avantage d'avoir un caractère très opérationnel pour une grande diversité de jeux impliquant de nombreux acteurs vis-à-vis d'une série d'enjeux et d'objectifs associés.

- Méthodologie de prospective par l'Analyse Morphologique – méthode des scénarios

Atelier 5 : analyse morphologique : réalisation des scénarios / Atelier 4 : Atouts et opportunités + Faiblesses et menaces

L'analyse morphologique permet de stimuler l'imagination des participants aux ateliers de prospective stratégique et balaie le champ des scénarios possibles. Cette méthode se prête à la construction de scénarios.

Le jeu des 6 questions - réponses pour bien démarrer la démarche de prospective

1/ Quel(s) est (sont) l'(les) objectif(s) précis ? Cf. titre

2/ Quel est l'horizon de temps prospectif étudié ? L'horizon retenu a été 2025

3/ Quels sont les participants souhaités et/ou possibles ?

Ce chantier de prospective – stratégique était ouvert à l'ensemble des partenaires concernées par les résultats du projet PSDR FLECHE. Une grande majorité des participants est issu du monde de la recherche – développement et de l'enseignement. Les éleveurs et laiteries sont peu présents.

4/ Quels sont les délais pour la fin des travaux ? La fin du séminaire ;

5/ Quels sont les moyens disponibles ? De l'animation des ateliers = 1,5 journée de travail

6/ Quelle visibilité externe souhaitée ?

Les résultats de ce chantier de prospective sont ouverts sur l'extérieur, que ce soit aux représentants de la filière (éleveurs et laiteries) ou aux partenaires de la filière territorialisée en Grand – Ouest : les trois Régions concernées, les partenaires de la R&D&F.

I – PROSPECTIVE :

METHODE MACTOR « *Le jeu d'acteurs* »

Tableau 1 de synthèse des inerties et changements repérés par les 5 ateliers de prospective

	VR1 & VR2	VR3
<u>Inerties</u>	* La contrainte du temps et de l'organisation du travail des éleveurs et le choix du système alimentaire – fourragers * Le parcellaire des exploitations, la disponibilité de foncier * La maîtrise du pâturage et notamment du parasitisme * La répartition des stocks de fourrages au cours de l'année * La taille importante des cheptels * La peur et la capacité à affronter le changement * La concurrence des systèmes de grandes cultures * Le besoin d'énergie pour l'utilisation du séchage du foin * Peu ou pas de valorisation des laits et fromages à l'herbe et sous signes de qualité * Le manque d'intérêt des organisations de R&D pour les systèmes herbagers dont pâturage * La moindre qualité de la diffusion des savoirs * La faible valorisation des services environnementaux	* La demande d'une production constante de lait toute l'année * Une demande essentielle de lait en quantité par les laiteries pour des fromages industriels * Un changement sur l'image et la qualité du lait de chèvre * La variabilité marginale de la qualité et quantité du lait au pâturage * L'image d'Epinal de la filière caprine * La complexité de l'INAO sur les SIQUO * La stratégie marketing et de marques des industriels * Le rapport au terroir peu emprunté en filière caprine * Le pouvoir d'achat limité de nombreux consommateurs * Peu ou pas de valorisation des produits laitiers issus de systèmes herbagers
<u>Changements</u>	* La maîtrise technique, sa formation et sa diffusion * La part de fourrages et de concentrés dans les rations des caprins * L'augmentation du nombre d'espèces prairiales * La capacité à s'adapter au changement climatique * La formation, l'intégration et la motivation de nouveaux éleveurs * La pression et les demandes sociétales des consommateurs vis-à-vis des systèmes de production (BEA, environnement, qualité, GES, etc.) * L'évolution vers des SIQUO ayant des CDC utilisant des systèmes herbagers dont le pâturage * L'augmentation des systèmes AB Des politiques publiques prenant en compte le développement des systèmes herbagers	* Plus de valeur ajoutée pour les laits et fromages issus de systèmes herbagers et sous signes de qualité * Le développement des signes de qualité issus de systèmes herbagers, * La recherche de traceurs des systèmes de production, la recherche de traçabilité des produits caprins, * La prise en compte de la variabilité de la qualité et quantité de laits issus du pâturage * La gestion de l'image de la filière caprine vis-à-vis de l'attente des consommateurs, des ONG welfaristes et la communication positive * L'intérêt nutritionnel des laits issus des systèmes herbagers, la question des allergies au lait,

Le repérage des inerties et des changements par les ateliers de prospective permet de pointer en premier lieu les difficultés ou les volontés de repérer les ruptures à venir, souhaitables et vraisemblables.



I – PROSPECTIVE : METHODE MACTOR « *Le jeu d'acteurs* »

Tableau 2 de synthèse des enjeux, objectifs et actions repérés par les 5 ateliers de prospective

	VR1 & VR2	VR3
Enjeux	1. Travailler sur l'image, la connaissance par le grand public, 2. Communiquer sur les systèmes herbagers auprès des consommateurs, 3. Prendre en compte le changement climatique (enjeu : résister ou pas) 4. Prendre en compte le bien-être animal (enjeu : être légitime/ou pas sur le BEA) 5. Viser la durabilité – l'agro-écologie des systèmes caprins, la préservation de l'environnement 6. Développer des systèmes herbagers caprins et la recherche de l'autonomie alimentaire 7. Préserver au maximum la présence des éleveurs : ancrage de la production au territoire du GO 8. Prendre en compte st s'investir dans l'évolution des politiques publiques,	1. La réponse aux consommateurs, la volonté de transparence, la consolidation de l'image de la filière caprine herbagère 2. L'économie de l'élevage 3. Le développement des labels de qualité, la segmentation de la filière, 4. La préservation de l'environnement
Objectifs	1. Le développement des SIQUO : AB, AOP et les démarches valorisant l'utilisation de l'herbe en systèmes caprins, 2. La diffusion des résultats de FLECHE 3. La maîtrise technique des systèmes herbagers par les éleveurs 4. La formation, l'accompagnement technique, la poursuite de la recherche,	1. La traçabilité des produits et systèmes de production, 2. La valorisation des produits issus de productions herbagères et la montée en gamme des produits, la labélisation 3. La diffusion des connaissances
Actions	1. Maîtrise technique : pour lever les freins réaliser un guide pâturage et de gestion du parasitisme. Réaliser des références système 2. Diffuser les résultats et synthèses, notamment sur le parasitisme 3. Communiquer positivement auprès du grand public, consommateurs, citoyens, élus mais aussi les laiteries 4. Organiser des formations techniques (valorisation de l'herbe, etc.) et des formations dans l'enseignement 5. Organiser l'animation et la vulgarisation des résultats auprès des éleveurs et techniciens 6. Revaloriser le lait et les produits caprins issus de systèmes à l'herbe, développement des labels, 7. Prendre en compte le changement climatique (fourrages, grandes cultures, génétique caprine, 8. Egalement : engagement syndical, poursuite des travaux de R&D, refonder la Safer, revoir le classement des prairies temporaires, réorientation de la PAC en faveur des systèmes herbagers et autonomes, s'intéresser à l'installation	1. Développer les labels et les circuits courts 2. Rechercher la traçabilité des produits en fonction des systèmes de production - l'identification 3. Réaliser des formations et organiser de la diffusion sur les qualités nutritionnelles des laits et fromages



I – PROSPECTIVE :

METHODE MACTOR « *Le jeu d'acteurs* »

Tableau 3 : Matrice AFOM de synthèse

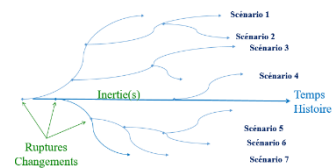
	<u>Atouts opportunités</u>	<u>Faiblesses et Menaces</u>
<u>VR1 & VR2</u>	1. La dynamique collective, de qualité et en réseau des partenaires de la filière caprine du GO 2. L'absence de crise économique et l'attractivité de la production caprine pour certains jeunes ayant une nouvelle vision de l'élevage autonome 3. L'image encore positive de la filière 4. La nécessité de répondre aux attentes sociétales 5. La demande de lait bio 6. Les services rendus par l'élevage, la diversité des systèmes caprins,	- La difficulté du changement, la résistance au changement, la difficulté de s'adapter, - Le fait que les systèmes herbagers ne soient pas considérés comme simples vis-à-vis du travail - La pression foncière - L'augmentation de la taille des cheptels - Des bouleversements en amont et aval et entre éleveurs de différents systèmes - La faible valorisation des systèmes herbagers (laiteries) - La mainmise des GMS sur la valorisation et les démarches de qualité - Le manque d'incitations des politiques publiques (PAC) au changement de système - Le manque d'innovation et de financements pour la R&D pour accompagner les élevages en systèmes herbagers - Le développement des associations abolitionnistes - Le risque d'une mauvaise image des consommateurs vis-à-vis des systèmes de production ; la menace d'une crise médiatique, - Le changement climatique
<u>VR3</u>	1. L'image positive des produits caprins et de la chèvre à l'herbe 2. Des appuis techniques et scientifiques de qualité 3. Des démarches qualité comme les AOP qui démarquent les produits de qualités des produits conventionnels 4. Une diversité de produits caprins	1. Des produits caprins principalement conventionnels et industriels en filière caprine 2. La prise de conscience voire la paranoïa des consommateurs sur les systèmes de production 3. La question de la saisonnalité des produits caprins 4. Des conflits d'intérêts amont – aval de la filière et entre éleveurs selon les systèmes 5. Des cahiers des charges AOP peu reconnus ou trop exigeants

Cette **matrice AFOM** permet de présenter de façon synthétique les **atouts, opportunités et faiblesses et menaces** que connaît la filière caprine vis-à-vis de la problématique des systèmes herbagers en système de qualité. Elle bénéficie de la réflexion de tous les groupes ayant travaillé sur cette thématique. Les thèmes retenus par les participants aux ateliers reprennent globalement ceux déjà repris dans les autres ateliers du chantier Mactor.

II - LES SCENARII D'AVENIRS POSSIBLES

« Que peut-il advenir ? »

19 scénarios sont proposés durant les ateliers d'analyse morphologique:
Chacun présente un nom, un déclencheur, 1 niveau de rupture, 1 thème



Noms des 19 scénarios	Acteur(s) déclencheur(s) des scénarios	Niveaux tendanciels ou de rupture des scénarii	Thème central de changement
Sc1: 100% AB par les politiques	Politique	Rupture +	AB, pâturage
Sc2: le consommateur et le local	Consommateurs (marché)	Rupture +	CC, fermier, local, petit, SIQUO,
Sc3: les laiteries /GMS au pouvoir	Laiteries et GMS	Rupture	Intégration des éleveurs
Sc4: dichotomie : 2 modèles opposés	Consommateurs (marché)	Tendanciel	Taille, système herbager, envir.
Sc5: les vegans au pouvoir	Consommateurs vegans (marché)	Rupture +++	Veganisme (mode de conso)
Sc6: laiteries mises sur l'herbe	Laiteries et politiques	Entre 2	Herbe, PAC et laiteries
Sc7: le plus mieux: politique et demandes sociétales	Politique et citoyens – consommateurs	Entre 2	Herbe, AB, traçabilité
Sc8: réaliste tendanciel sur l'herbe	R&D et éleveurs	Tendanciel +	Herbe et R&D
Sc9: cosmo chèvre avenir de l'Hom.	Changement climatique	Rupture +++++++	Changement climatique
Sc 10: routine accès extérieur évent.	MAF (Politique) et consommateurs	Tendanciel	Accès extérieur et agroécologie
Sc 11: évolutif 100 % extérieur	Consommateurs (marché)	Rupture +	Accès ext, CC, AB, BEA, Agroec.
Sc 12: idéal 100% herbe & autonomie	Consommateurs et filière	Rupture ++	Pâturage, équitable, autonomie
Sc 13: augmentation importante des importations	Concurrence (production amont)	Entre 2	Importation, autonomie
Sc 14: utopie: obligation de pâturage	Politique - citoyens – consommateur	Rupture +++	Herbe, autonomie, efficience
Sc 15: consommateur demande du pâturage	Consommateurs	Entre 2 -	Pâturage, fermier, AB
SC 16: la com et l'inertie	Politiques et laiteries/GMS	Entre 2 – Rupture	L'élevage diminue, marketing
Sc 17: davantage de pâturage	Politiques et consommateurs	Entre 2	Pâturage
Sc 18: merci les vegans	Consommateurs Vegans	Rupture ++	Veganisme (mode de conso)
Sc 19: financer de la R&D	?	Rupture +++++++	OGM, R&D

Dans un second temps, les participants aux ateliers se sont exprimés sur : 1/ - les scénarios vraisemblables (seuls 2 ne le sont pas) et 2/ sur les scénarios vraisemblables et souhaitables (soit 9 scénarios). Sur les 9 scénarios, certains se ressemblent et peuvent être réunis selon la thématique centrale : 1 - pâturage (ou AB) 2 – Herbe 3 – Sortie extérieure

Scénarios vraisemblables	Scénarios vraisemblables et souhaitables
Sc1: 100% AB par les politiques	Sc1: 100% AB par les politiques
Sc2: le consommateur et le local	Sc2: le consommateur et le local
Sc3: les laiteries /GMS au pouvoir	
Sc4: dichotomie de 2 modèles opposés	
Sc5: les vegans au pouvoir	
Sc6: laiteries mises sur l'herbe	Sc6: laiteries mises sur l'herbe
Sc7: le plus mieux: politique et demandes sociétales	Sc7: le plus mieux: politique et demandes sociétales
Sc8: réaliste tendanciel sur l'herbe	Sc8: réaliste tendanciel sur l'herbe
Sc 10: routine accès extérieur éventuel	
Sc 11: évolutif 100 % extérieur	Sc 11: évolutif 100 % extérieur
Sc 12: idéal 100% herbe & autonomie	Sc 12: idéal 100% herbe & autonomie
Sc 13: augmentation importante des importations	
Sc 14: utopie: obligation de pâturage	
Sc 15: consommateur demande du pâturage	Sc 15: consommateur demande du pâturage:
SC 16: la com et le décalage	
Sc 17: davantage de pâturage	Sc 17: davantage de pâturage
Sc 18: merci les vegans	

III –PLAN STRATEGIQUE

« Qu'allons nous faire ? »

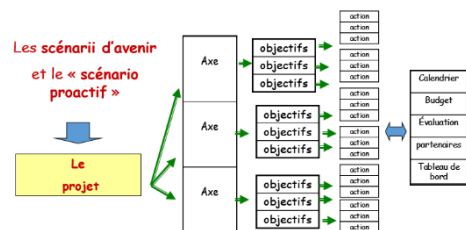
Les objectifs listés par les ateliers sont regroupés en 7 familles :

- 1 – Maîtrise technique de l'utilisation de l'herbe
- 2 - Economie et valorisation du lait en systèmes herbagers
- 3 - Environnement et changement climatique
- 4 - Image et communication
- 5 - Bien-être animal et conditions d'élevage (+ image)
- 6 - Métier
- 7 - Traçabilité des systèmes

Ensuite, les participants ont proposés des actions.

En les triant, nous distinguons 7 thématiques structurantes qui sont rattachées à la question de l'herbe et la qualité des produits :

- Maîtrise technique
- Technico-économie
- Environnement
- Bien-être animal
- Communication – diffusion
- Travail
- Et : foncier, résistance au changement, modélisation



En conclusion :

Vers des enjeux autres que la zootechnie, l'agronomie et l'économie

- Un premier enseignement est que ces différents ateliers (méthode Mactor et Analyse Morphologique) mettent tous en avant une diversité de **domaines scientifiques** nécessaires pour envisager de développer à l'avenir les systèmes herbagers et la qualité du lait et des produits caprins du GO. Si les enjeux, objectifs et actions relatifs à la maîtrise technique et économique des systèmes herbagers par les éleveurs restent bien présents dans les propositions des participants, des enjeux d'autres domaines de connaissances comme le bien-être animal, l'environnement, le changement climatique, la gestion de l'image de la production, la communication ou encore le travail, le métier d'éleveur et la traçabilité des systèmes herbagers sont fréquemment cités.
- L'analyse du jeu d'acteurs montre les liens qui doivent aujourd'hui exister entre le monde de la production (éleveurs et laiteries) et le monde de la consommation, des citoyens et de leurs demandes sociétales. Il semble essentiel de renforcer l'implication des éleveurs auprès des consommateurs et citoyens. Ces travaux mettent ainsi l'accent sur la nécessité de **penser l'articulation des actions technico-économiques avec les domaines de l'éthologie (comportement animal, bien-être animal ou BEA) ou de la communication relatif à l'image de la profession**. L'image de l'élevage de chèvres semble une question cruciale pour l'avenir, en particulier dans le grand-ouest où se sont développés des systèmes de production « zéro pâturage », de tailles de cheptels plutôt importantes, notamment en système livreur, et présentant peu de sortie ou de pâturage des animaux.
- Des débats internes existent sur les différences d'enjeux relatifs à l'utilisation des trois « concepts » « **herbe - pâturage - aire d'exercice** ». Les niveaux d'arguments permettant de justifier la nécessité, voire l'utilité, de la sortie des chèvres sont mis en dialogue. La question est ici de mesurer quelle force symbolique détient l'image d'une chèvre au champ (sur prairie) ou d'une chèvre en aire d'exercice comparée à l'image d'une chèvre renfermée en bâtiment. S'agit-il et/ou d'enjeux de BEA, d'environnement, de technico-économie ?
- Dans un autre registre, un écueil rencontré par les partenaires du projet pour penser le développement des systèmes herbagers est la relative **faiblesse de valorisation financière** pour les éleveurs à produire du lait à l'herbe. En effet, les démarches qualité imposant l'exclusivité d'un système alimentaire reposant sur l'herbe sont peu nombreuses (cf. encadré). Hormis l'intégralité des AOP qui interdisent l'utilisation d'ensilage de maïs dans le rationnement des chèvres, les autres démarches de qualité n'obligent pas à l'utilisation de systèmes herbagers. En Grand Ouest, seul le Chabichou du Poitou bénéficie d'une AOP et il représente moins de 1% du lait transformé sur le territoire. Quant au cahier des charges AB, il n'interdit pas l'ensilage de maïs mais oblige la pratique du pâturage. Cette démarche qualité semble la plus pertinente pour voir le développement de systèmes alimentaires reposant pour partie sur l'herbe pâturée.
- A noter que le système alimentaire « maïs ensilage » n'a été que très peu évoqué durant ces travaux de prospective et stratégie alors qu'il est l'un des deux systèmes alimentaires, avec le système paille – concentré/déshydraté, à proposer une source fourragère autre que l'herbe.
- Par ailleurs, dans un contexte de **changement climatique** rapide, il semble urgent de travailler à l'atténuation et la réduction de l'impact des systèmes d'élevages caprins.
- Enfin, ces deux jours de séminaires ont remis au centre la question de « **notre rapport au changement** ». La capacité de changer doit être prise en compte pour accompagner et faciliter le travail des éleveurs et des laiteries sur ces problématiques.
- A présent, cette synthèse est dédiée aux décideurs, tant interprofessionnels que politiques ou de recherche – développement pour développer de nouveaux projets.
- *Qu'il me soit ici permis de remercier les participants à ce chantier de prospective – stratégique pour leur participation zélée, attentive, efficace et néanmoins très conviviale durant ces deux jours de séminaires des 21 et 22 novembre 2019 ainsi qu'à l'accueil de qualité que nous avons reçu sur le site des Verrines à l'INRA de Lusignan.*

Pour toute question : Frantz JÉNOT

FRCAP-CHEVRIERS N-A & V et Cluster REXCAP

12 bis, rue Saint Pierre 79500 MELLE

Port : 06 30 32 30 13 / Mail : frcap@orange.fr

Internet: www.terredeschèvres.fr

