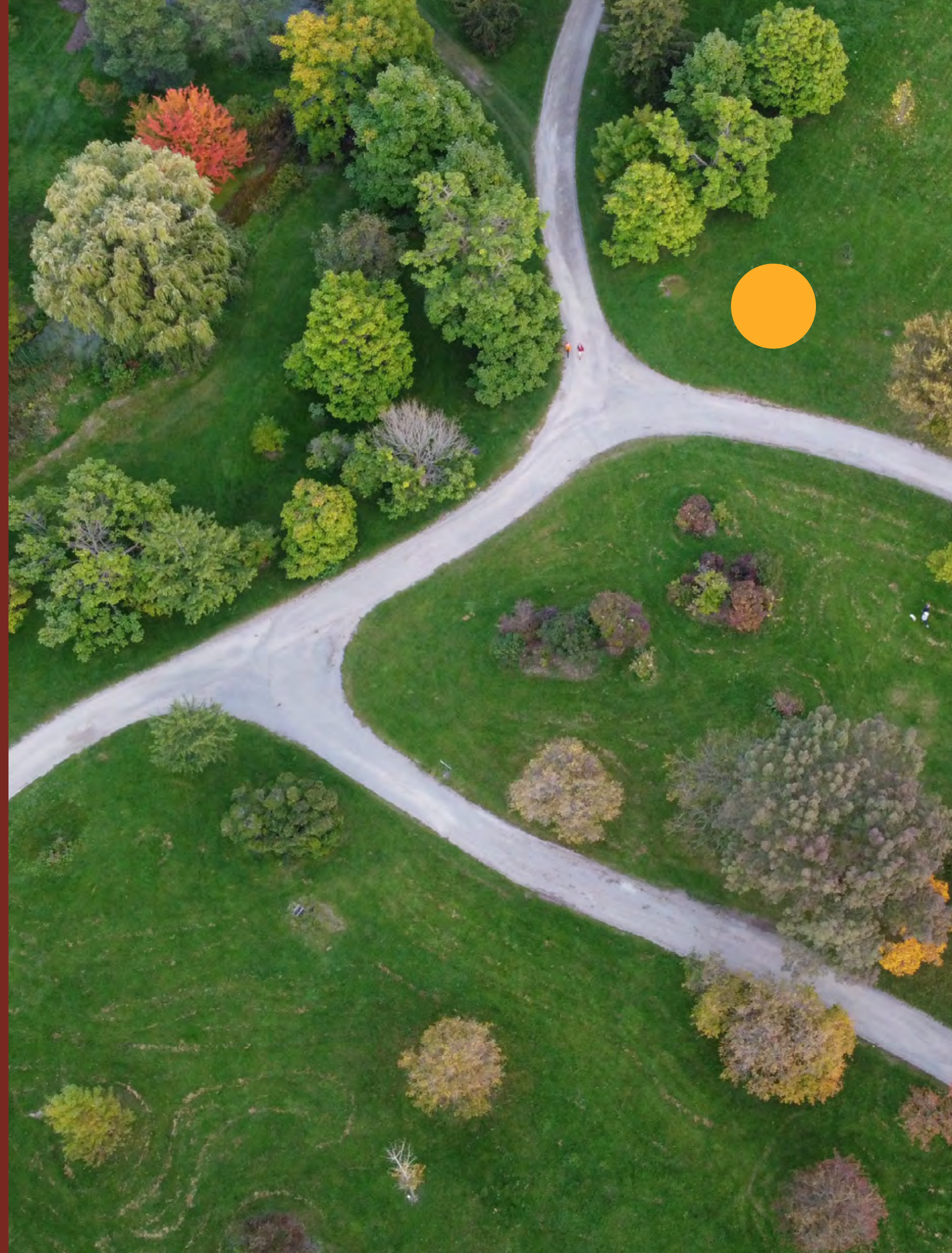




Conclusion générale



Cet ouvrage vient conclure de fort belle manière le programme PSDR 4, soulignant l'ensemble des acquis et des résultats et les transformations qu'il a pu permettre.

Si le programme porte le numéro 4, c'est qu'il est la 4ème édition d'une lignée de programmes dédiés au Développement Régional. Cette lignée porte une marque de fabrique et avait été pionnière dans les façons de conduire de la recherche et de produire des connaissances.

Ces façons de faire de la recherche se résument en quelques mots :

- **Pluridisciplinarité.** En effet, de nombreuses disciplines sont conviées à travailler ensemble sur les thématiques du programme et en particulier au sein de chacun des projets soutenus, une collaboration entre les sciences dites biotechniques et les sciences humaines et sociales est recherchée et stimulée ;

- **Valorisation opérationnelle.** Fortement enrichis par les acquis et l'expérience de la recherche-action, les programmes PSDR ont l'ambition de produire des outils opérationnels permettant le transfert des résultats de la recherche au plus près des utilisateurs ;

- **Partenariat avec les acteurs de terrain.** Pour que ces outils répondent aux attentes, les acteurs de terrain, les praticiens, sont associés tout au long des projets de recherche et en sont de réels partenaires ;

- **Définition conjointe des objectifs avec les collectivités territoriales.** Enfin, puisqu'il s'agit de porter des ambitions de développement régional, les collectivités territoriales et tout particulièrement les Régions sont partenaires du programme dans la définition des objectifs où il s'agit de trouver un équilibre entre une cohérence nationale des thématiques et leurs déclinaisons et pertinences locales. Les collectivités territoriales sont aussi les partenaires financiers du programme, dont le budget de fonctionnement (hors salaires publics) est financé à parts égales entre les organismes publics de recherche et les Conseils Régionaux.

Ce retour sur les propriétés de ces programmes ne doit surtout pas faire oublier qu'il s'agit de programmes de recherche dont la mission première est la production de connaissances. Et en conséquence, une attention particulièrement forte dans PSDR 4 a été donnée à la production de publications scientifiques, aidée en cela par l'exigence du Conseil Scientifique qui a travaillé au niveau national à la sélection initiale des projets, à leur suivi in itinere et à leur évaluation finale.

PSDR 4 était en cohérence avec les ambitions du document d'orientation de l'Inra 2025 et avec les orientations prioritaires d'Irstea, les deux principaux organismes de recherche finançant le programme, aujourd'hui rassemblés au sein d'INRAE. Cette cohérence est particulièrement visible sur le champ des thématiques de PSDR 4, puisque l'on y retrouve fortement la transition agroécologique (qui correspond à l'axe #3perf du document Inra2025), la sécurité alimentaire du local au global (#global), mais aussi l'alimentation et la gestion durable des ressources (#food).

Ce type de programme, combinant le niveau national et le niveau régional, pose un certain nombre de défis que l'organisation, la gouvernance et l'animation du programme ont relevé. Soulignons plus particulièrement quatre défis :
Face à ces défis, PSDR 4 a apporté des réponses efficaces au travers de son organisation, des projets conduits et de son animation.

- **(a) Assurer une production scientifique de qualité.** Comme déjà souligné plus haut, ceci est essentiel car c'est la mission première des organismes de recherche, mais c'est aussi ce qui garantit la qualité des outils opérationnels issus des projets ou encore ce qui permet de faire le lien avec l'international. En effet, la démarche scientifique impose que le contexte des connaissances soit en permanence mobilisé et que la publication scientifique assure la visibilité internationale des résultats.

- **(b) Démarches participatives situées :** comment monter en genericité ? La richesse de PSDR est de travailler au plus proche des acteurs, des professionnels et des citoyens. Cette caractéristique se retrouve de façon croissante dans différents dispositifs et démarches de recherche et d'innovation. C'est par exemple le cas des Groupes Opérationnels du PEI (Partenariat Européen pour l'Innovation) dédiés à l'Agriculture. C'est aussi le cas pour les 24 Territoires d'Innovation sélectionnés par le Gouvernement français en 2019. C'est enfin le cas pour l'ensemble des dispositifs de type Living Lab. En étant situés, ces dispositifs permettent de capturer l'ensemble des éléments qui sont en tension localement, de mobiliser les connaissances de l'ensemble des acteurs et de maximiser la valeur applicative des résultats. Mais en faisant cela, on augmente la dépendance aux conditions locales de la connaissance produite. Il devient dès lors majeur d'extraire de cette connaissance située ce qui a une valeur générique, sur les différents processus humains, sociologiques, biologiques et biophysiques mobilisés. L'appartenance des projets situés à un programme national est garante de ce processus.
- **(c) Comment concilier les temps** de la recherche et les temps de l'action ? Étant conduits en étroite collaboration avec les acteurs et avec les collectivités territoriales et affichant l'ambition de production d'outils opérationnels, les projets et les chercheurs qui les conduisent sont

contraints de concilier les temps courts de la demande d'application et le temps long de la recherche qui est imposé par l'analyse des données produites, par leurs confrontations à la connaissance disponible et aux regards des pairs lors de la publication scientifique dans des revues internationales. On ne peut ni allonger le premier, ni raccourcir beaucoup le second. La conciliation vient alors de la connaissance mutuelle des acteurs du programme, de la prise en compte des contraintes et objectifs de chacun. Le fait qu'il s'agisse du 4ème programme d'une même lignée a permis à PSDR 4 de tenir cette tension dans un esprit partagé, l'ensemble des partenaires habitant un espace commun de valeurs et d'objectifs.

— **(d) Comment transformer les connaissances en expertise et appui aux Politiques Publiques ?** De façon croissante tout au long des programmes PSDR successifs, on a vu monter la demande que les connaissances scientifiques produites servent aux politiques publiques locales, qu'il s'agisse d'une expertise en amont, d'une conception d'instruments de politiques publiques ou parfois d'un éclairage ex post sur une politique publique mise en œuvre localement. Ceci est une demande nouvelle au cours de PSDR 4, qui rejoint la tendance au niveau national. Le processus est complexe et s'inspire utilement des actions de « Science-based policies » (Hacker et al, 2020¹ ; Backhaus, 2019²) ou d'« Evidence-based policies » (Hooper et al, 2019³).

Un Conseil Scientifique. Le Conseil Scientifique, présidé par Roberta Capello, a assuré l'encadrement national du programme et ceci s'est exercé depuis la sélection initiale des projets et leur suivi au fil des ans, avec rigueur et exigence. Le suivi in itinere repose sur l'évaluation des rapports d'activités que chaque projet doit produire à destination de la coordination du programme. Au long de PSDR 4, une attention particulière a été portée à la production scientifique, en veillant à avoir des productions en quantité, en qualité et en diversité. Même si c'est ce que les chercheurs savent faire le mieux, cette vigilance a permis d'assurer une production scientifique forte dans les revues scientifiques internationales. Et ceci s'est accompagné de nombreuses autres productions à destination des publics d'utilisateurs, depuis des fiches descriptives, à des jeux sérieux ou des documents pédagogiques.

L'animation de l'ensemble du programme. Cette animation doit assurer le décloisonnement des projets et favoriser les discussions croisées. C'est le gage de l'identification et de la formalisation des éléments génériques issus des différents projets. Pour ce faire, trois thèmes transversaux ont été identifiés à l'issue de la sélection des projets, au moment de la mise en marche des différents projets : (i) lien rural-urbain, (ii) transition

¹ Hacker J., Artmann S., Kumm S., 2020. *The Role of Academies in Science-based Policy Advice: The Case of Biomedicine and the Life Sciences.* *European Review* 28, 6-10 Article Number: PII S1062798719000243

² Backhaus T., 2019. *Acknowledging that Science Is Political Is a Prerequisite for Science-Based Policy.* *Integrated Environmental Assessment and Management* 15, 310-311

³ Hooper P., Foster S., Giles-Corti B., 2019. *A Case Study of a Natural Experiment Bridging the 'Research into Policy' and 'Evidence-Based Policy' Gap for Active-Living Science.* *International Journal of Environmental Research and Public Health* 16, Article Number 2448

agroécologique, (iii) circuits et circularité. Fortement suivis par le Conseil Scientifique et avec un investissement constant de l'équipe d'animation, ces thèmes transversaux ont favorisé la production de connaissances scientifiques nouvelles, que l'on retrouve dans les pages de cet ouvrage. L'énoncé de ces thèmes souligne l'originalité du positionnement de PSDR et aussi l'actualité de son action. En effet, ces sujets ont pris une importance croissante dans l'agenda agricole et dans les attentes sociétales au cours des 5 années écoulées. Ainsi la transition agroécologique est aujourd'hui totalement inscrite dans l'innovation, le développement et les politiques publiques régionales, nationales et européennes, alors qu'elle était encore thème de débat en 2016 bien qu'inscrite dans la loi d'avenir pour l'agriculture, l'alimentation et la forêt construite par Stéphane Le Foll. De même, la question des circuits de matières et de la circularité qui figure aujourd'hui au cœur de la stratégie nationale et européenne de la bioéconomie commençait seulement à émerger en 2016. Elle figurait effectivement dans le rapport du SCAR (Standing Committee for Agricultural Research) de 2016 (Mathijs et al, 2015⁴).

Cette animation au niveau national s'est doublée d'une animation en région, avec des moyens humains dédiés. Même s'il y a eu des hétérogénéités entre régions du fait notamment du nombre de projets retenus et soutenus dans chaque région, cette animation en région a été forte. Soulignons à titre d'exemple la forte animation en Région Midi-Pyrénées, devenue Occitanie, avec de nombreux événements à destination des professionnels, des acteurs locaux et de la société.

Les approches inter-régionales. Pour relever ce défi des recherches situées capables de produire des éléments de connaissances génériques, l'organisation initiale de PSDR 4 et l'animation mise en œuvre tout au long se sont attachées à favoriser les approches inter-régionales et les croisements d'expériences et de résultats. Ceci s'est voulu encore plus ambitieux que les projets interrégionaux, qui ont pu être mis en place de façon concertée entre régions, comme ce fut le cas déjà dans les programmes précédents pour les régions du Grand-Ouest où Normandie, Bretagne, Pays de Loire et Poitou-Charentes ont fonctionné de façon commune. Même si des résultats effectifs ont été enregistrés dans le rapprochement de projets, encouragés en ceci par les thèmes transversaux, force est de constater que cela reste compliqué dans les faits. Les coûts de transaction que cela engendre restent forts, et peut-être supérieurs au bénéfice qu'ils engendrent. Ce point mérite clairement d'être reconsidéré pour le programme suivant.

Les projets ont été conduits sur 5 ans. Ceci est une durée longue par rapport aux durées moyennes des projets de recherche selon les modalités de financement les plus courantes. Ceci a plusieurs incidences et a été assorti de conditions de réalisation. La première incidence de projets longs est qu'il est difficile, dès le début, de prévoir dans le détail toutes les actions qui seront conduites au fil des années. Il est donc indispensable de prévoir une souplesse dans la réalisation et une démarche agile, mais sans que ceci ne conduise à des déviations par rapport à l'objectif initial. Une fois encore, le suivi très rigoureux par le Conseil Scientifique a rendu possible à la fois l'agilité et l'atteinte

⁴ *Sustainable Agriculture, Forestry and Fisheries in the Bioeconomy - A Challenge for Europe*, édité par B. Kovacs et coordonné par E. Mathijs.
https://scar-europe.org/images/SCAR-Documents/4th_SCAR_Foresight_Exercise.pdf

des objectifs pour la plupart des projets retenus. La seconde conséquence majeure de projets et de programmes longs est la création d'une communauté scientifique et d'une communauté d'acteurs. Ceci est particulièrement remarquable pour les programmes PSDR, communauté qui s'est enrichie et qui a une culture et des valeurs communes fortes, ce que le Symposium final d'octobre 2020 a bien mis en avant. Les temps de regroupement au national ou en régions y contribuent également. Parmi les conditions de réalisation posées dès le début, figure l'importance des valorisations multiples, destinées à une gamme de publics. Trop souvent dans les programmes et les projets de recherche, les valorisations et en particulier celles à destination des utilisateurs se trouvent différées au-delà de la fin du projet, ce qui conduit à les diluer dans d'autres activités et à en réduire la visibilité. L'animation du programme, sous la vigilance des tutelles, a imposé que les valorisations multiples soient partie intégrante du déroulement du programme et des projets et qu'une part significative du temps et des moyens de la dernière année de PSDR 4 lui soient consacrés. Bien que profondément perturbé par la crise sanitaire que nous traversons depuis mars 2020, une grande partie du prévisionnel a pu être conduite.

Une discussion de chaque projet avec les régions. Ceci constitue une originalité forte du dispositif PSDR d'être construit, instruit et conduit avec les Régions partenaires qui le cofinancent. Le suivi des projets par les régions concerne à la fois les modalités administratives et financières de leur déroulement, le contenu scientifique et technique des actions conduites et la valeur et pertinence des résultats. Cette modalité favorise la prise en

compte des attentes mais aussi des contraintes des régions, et favorise la valorisation des résultats. L'analyse du dispositif montre une diversité des situations quant aux interlocuteurs régionaux. Ainsi selon les régions, c'est soit le Vice-Président Recherche, soit le Vice-Président Agriculture qui est le principal interlocuteur régional pour le déroulement et le déploiement de ce programme.

L'ensemble du travail conduit au long de PSDR 4 a produit nombre d'enseignements pour la suite, définissant tout à la fois des enjeux et des modalités pour le programme suivant.

Le premier de ces enseignements est l'importance d'avoir un tel programme, comme lieu particulier de dialogue avec les collectivités locales, reconnaissant par cela la qualité des interactions vécues au cours du cycle précédent, mais aussi soulignant l'importance croissante du fait régional en France et dans la dynamique de construction européenne. Tout en revendiquant la filiation avec les programmes précédents, il nous est apparu nécessaire de faire évoluer le nom, pour mieux identifier les enjeux du prochain programme. L'acronyme retenu est Tetrae tandis que le titre déployé du programme est « Transition en Territoires de l'Agriculture, l'Alimentation et l'Environnement ».

Ce titre souligne trois dimensions qui sont aussi trois ambitions, identifiées comme fruits de PSDR 4. La première ambition est celle du champ couvert. En s'inscrivant dans les domaines de l'Agriculture, de l'Alimentation et de l'Environnement, Tetrae ambitionne de couvrir l'ensemble de ce nexus, avec une attention particulière à la tension qui existe entre les différentes

composantes de ce champ et donc aux possibilités qui s'ouvrent de les concilier. Ce nexus incarne la tension, et donc un certain équilibre, entre des biens privés et des biens communs, dont les politiques au niveau national comme au niveau régional doivent être les garants.

La seconde ambition est celle des transitions. Il existe des transitions fortes dans chacune des composantes de ce nexus, qu'il s'agisse de changements dans les modes de production, dans les comportements alimentaires, ou encore dans la prise en compte de l'environnement. Les transitions sont aujourd'hui très marquées, dans l'ensemble de nos régions, comme à l'échelle de l'Europe et du Monde.

La troisième de ces ambitions est la réaffirmation du travail dans et avec les territoires. Tout en assurant une recherche située, le programme veut également accompagner les transformations et les initiatives qui sont prises dans ces régions, pouvant aboutir à de véritables territoires à mission, sur le modèle des entreprises à mission, comme le propose H. Pillaud dans son ouvrage 'Cultivons l'avenir ensemble'. Ceci n'est possible que dans une démarche de co-construction.

La conduite de ce nouveau programme de recherche impose de garder voire d'accroître l'ambition de productions scientifiques de haut niveau. Outre qu'il s'agit de la mission première des organismes de recherche, la production scientifique est aussi la voie la plus directe et la plus efficace pour rendre visible au niveau international les positionnements de recherche et les hypothèses qui y sont testées. Ici, ce sont les trois ambitions

citées précédemment qu'il convient de rendre visibles. Et c'est aussi une façon de s'inscrire dans de grands mouvements internationaux de la recherche.

En effet, pour atteindre ces objectifs, nous avons aujourd'hui la possibilité de nous appuyer sur les cadres méthodologiques consolidés liés aux démarches participatives situées et tout particulièrement celui des Living Labs. Dans une production récente, Mc Phee et al (2021⁵) soulignent les spécificités de ces dispositifs participatifs dans le domaine des systèmes agricoles et alimentaires, identifiées à partir de nombreuses expériences internationales. Ce travail montre que les démarches de Living Labs ont pour objectifs d'accroître la durabilité et la résilience des systèmes agricoles et alimentaire, que l'innovation se fait via les processus biotechniques, l'amélioration des pratiques de management et les process, et que les Living Labs contribuent à la production de connaissances mais aussi de réseaux de production de connaissances. Mc Phee et al (2021) soulignent également que les participants au sein de ces dispositifs sont nombreux et divers, à la fois dans leurs activités et rôles, leurs intérêts et leurs valeurs, ce qui engendre des schémas de gouvernance complexes. Souvent pilotés par le secteur public ou des institutions académiques, les Living Labs en agriculture mobilisent fortement la recherche et, à l'échelle mondiale, de façons plus diverses, les politiques locales.

⁵ McPhee C., Bancarz M., Mambrini-Doudet M. Chrétien F., Huyghe C., Gracia-Garza, J., 2021. The Defining Characteristics of Agroecosystem Living Labs. *Sustainability* 13, 1718. <https://doi.org/10.3390/su1304171>

Dans l'abondante littérature relative aux processus participatifs, il est largement souligné l'importance de la co-construction avec les bénéficiaires, directs et indirects, des résultats de la recherche et des processus d'innovation. Il est impératif donc, dans le cadre de Tetrae de renforcer cette dimension. Ceci devra passer par une acculturation de l'ensemble des acteurs et partenaires des projets à cette démarche. Mais ceci va également sans doute imposer une nécessaire évolution de l'accompagnement par le Conseil Scientifique et de l'animation de l'ensemble du programme. Ces nouvelles modalités restent largement à définir et le seront avec les Collectivités territoriales.

Christian Huyghe

Directeur Scientifique Agriculture INRAE

Cécile Détang-Dessendre

Directrice Scientifique Adjointe Agriculture INRAE

REMERCIEMENTS

Un grand merci...

À **Sylvain Allemand** qui a su dialoguer avec les chercheurs PSDR4, faire partager les acquis de son expérience de journaliste et mettre ses compétences et son professionnalisme au service du projet éditorial.

À **Alice Pruvost** pour la réalisation des infographies et la touche esthétique donnée à l'ensemble de l'ouvrage numérique, qui permet de présenter une production finalisée, ergonomique et agréable à lire.

Aux pilotes et à tous les participants/membres des projets PSDR4 et en particulier à celles et ceux qui ont réservé un accueil favorable à **Sylvain Allemand** et à **Sabine Nguyen Ba** pour la réalisation des entretiens qui composent cet ouvrage.

Aux membres du Conseil Scientifique PSDR, qui ont travaillé avec enthousiasme et persévérance depuis la sélection des projets jusqu'à l'évaluation finale du programme.

À **celles et ceux qui ont œuvré dans l'animation de PSDR4 au niveau régional et au niveau des Groupes Transversaux** pour l'énergie consacrée à mobiliser et leur engagement dans la réussite de PSDR.

À **toutes celles et ceux qui sont intervenu(e)s dans les évènements PSDR** (Symposium final, Webinaire PSDR4, etc.) et qui apparaissent d'une manière ou d'une autre dans cet ouvrage.

Merci également à **INRAE**, par l'intermédiaire de **Christian Huyghe** et **Cécile Détang-Dessendre**, pour leur soutien et confiance renouvelée dans le programme PSDR4.

Enfin, nous souhaitons remercier **les partenaires financiers INRAE, les 10 Régions impliquées dans le programme PSDR, ainsi que l'Union Européenne**, dont les logos apparaissent ci-contre.

AVEC LE SOUTIEN FINANCIER DE :



INRAE



l'Europe
s'engage
en France



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE L'ALIMENTATION
*Liberté
Égalité
Fraternité*



La Région
Auvergne-Rhône-Alpes



RÉGION
BOURGOGNE
FRANCHE
COMTE



Région
BRETAGNE



Centre-
Val de Loire
www.centre-valde Loire.fr



Grand Est
ALSACE CHAMPAGNE-ARDENNE LORRAINE



Région
Île de France



RÉGION
NORMANDIE



RÉGION
Nouvelle-
Aquitaine



La Région
Occitanie
Pyrénées - Méditerranée



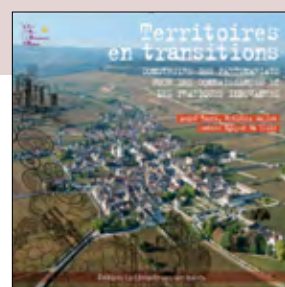
Région
PAYS DE LA LOIRE

VOIR AUSSI...

OUVRAGES



Outils et ressources pour agir et décider sur les territoires, Le Cahier Technique PSDR4
Coordination André Torre, Frédéric Wallet et Sabine Nguyen Ba, PSDR4 et Réseau rural national, 2021, 62 pages.



Territoires en transitions - Construire des partenariats pour des connaissances et des pratiques innovantes
Coordination André Torre, Frédéric Wallet et Sabine Nguyen Ba, Ed. La librairie des territoires, 2017, 131 pages.



Partenariats pour le développement territorial
Coordination André Torre et Dominique Vollet, Ed. Quae, 2016, 244 pages.

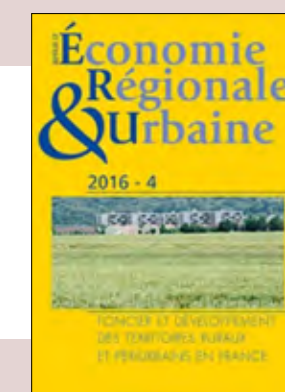
NUMÉROS SPÉCIAUX



Circularities in territories: opportunities & challenges
Coordination Sébastien Bourdin, Danielle Galliano & Amélie Gonçalves, European Planning Studies, 2021

Foncier et développement des territoires ruraux et périurbains en France

Coordination Alain Gueringer, Abdelillah Hamdouch et Frédéric Wallet. Revue d'Économie Régionale & Urbaine, n°4, 2016



Développement territorial : contribution des disciplines agronomiques

Coordination Jacques Caneill, Didier Picard et André Torre, Ed. Cah. Agric., vol.23 n°2, 2014

Aide à la décision pour le développement territorial : de nouveaux enjeux pour la recherche

Coordination Nathalie Bertrand et Frédéric Wallet. Revue Science Eaux & Territoires, n°13, 2014, 73 pages



CRÉDITS

Page 21

Portrait de Frédéric Wallet
© Christophe de Heaulme

Page 27

Vue aérienne d'un territoire © Dim Hou

Page 30

Paysage de grande culture et zones urbanisées
© Ch. Maitre (INRA)

Page 32

Frange urbaine © Jimmy Desplanques

Page 48

École Polytechnique, Route de Saclay, Palaiseau
© Artur Alves

Page 58

Coexistence de mondes agricole et urbain
© Christopher Moreno-Stokoe

Page 60

Portrait de Lise Bourdeau-Lepage
© Guillaume Voiseau

Page 64

Saint Basile en Ardèche Village de la Drôme
© Sabine Nguyen Ba

Page 66

Balles de foin

page 77

Diversité de légumineuses
© Betty Subrizi

Page 81

Concours des pratiques agroécologiques
Prairies et Parcours
© Sabine Nguyen Ba

page 87

Abeille butinant une fleur de tournesol
© David Clode

page 92

Les friches industrielles des vallées de l'Orne
et de la Fensch

page 98

Valorisation de l'herbe dans les systèmes
d'élevage caprin
© Marc Schulte

page 104

Elevage mixte dans le Livradois-Forez
(Puy-de-Dôme)
© Sabine Nguyen Ba

page 110

Fleurs de pois
© Eugenia Romanova

Page 111

Culture de haricot

page 112

Melons locaux vendus par le producteur
dans un marché de plein-vent
© Sabine Nguyen Ba

page 115

Transport de bois
@ Robert Larsson

page 119

Marché de producteurs
© PETR Grand Clermont

page 126

Route forestière
© Geran de Klerk

page 133

Coupe de bois mécanisée
© Wim Van

page 139

Panier de légumes © PETR Grand Clermont
Etale de fromage acceptant la monnaie
locale du Puy-de-Dôme
©ADML63

page 145

Vente de légumes dans un marché
de plein vent
© Christian Mackie

page 151

Paysage rural
© Ricardo Gomez Angel

page 153

Poignée de mains
© Charles Deluvio

Page 156

Discussion entre différents acteurs
© PSDR Occitanie

page 159

Outils

page 178

Outil de navigation collective
© Hanna Balan

page 184

Prairie fleurie
© Kristine Cinate

POUR ET SUR LE DÉVELOPPEMENT RÉGIONAL

Elaboré dans les années 90, c'est un programme de Recherche précurseur, porteur de méthodes novatrices impliquant les acteurs de terrain sur les questions de développement régional. Conçu pour répondre à la complexité des problèmes contemporains, il s'est affiné, amélioré au cours des générations. Il est aujourd'hui, plus que jamais, en phase avec les problématiques des territoires et les nouvelles manières de faire de la Recherche.

Des fonds de vallée du Grand-Ouest à la Savoie et ses fromages, des pâturages du bocage Bourbonnais aux filières agro-alimentaires du Gers. Des espaces ruraux isolés où l'attractivité du territoire est une question de pérennité aux aires urbaines peuplées qu'il faut alimenter. De la parcelle agricole ou forestière aux territoires agri-urbains... nous vous invitons à suivre les développements et les résultats du Programme PSDR4.

Et si vous partiez à la découverte des enjeux des 10 grandes régions françaises qui ont participé au programme à travers les analyses de chercheurs, les initiatives d'acteurs et les paroles d'habitants ?

COMPOSITION DE L'OUVRAGE

Des infographies et des vidéos pour comprendre les origines du programme PSDR et le déroulement particulier de PSDR4

Des entretiens exclusifs (18) avec des personnalités qui incarnent le programme PSDR4 (chercheurs, acteurs, animateurs)

Des synthèses sur les thématiques transversales du programme :

- Lien rural-urbain
- Transition agroécologique et territoires
- Systèmes alimentaires et forestiers, circuits et circularités
- Démarches partenariales

Des milliers de références, d'outils et de ressources, sous des formats variés (vidéos, logiciel, jeux, fiches, guides, articles, ouvrages, etc.)

Pour en savoir plus : www.psdr.fr

Pour citer ce document : Torre A., Wallet F., Nguyen Ba S., 2022. Produire ensemble des connaissances pour l'avenir des territoires : Le Programme Pour et Sur le Développement Régional. INRAE, PSDR, ISBN 2-7380-1444-5 — Code EAN 978 273 8014443

