

# Groupe Transversal 1

*Lien rural-urbain : foncier, attractivité et bien-être*



## Animateurs

Romain MELOT,  
INRAE - UMR SADAPT  
[romain.melot@inrae.fr](mailto:romain.melot@inrae.fr)

Mathieu BONNEFOND,  
CNAM - GeF  
[mathieu.bonnefond@lecnam.net](mailto:mathieu.bonnefond@lecnam.net)

## Projets participants

- AGRIGE (Ile-de-France)
- ATTRACTINNOV (Auvergne-Rhône-Alpes)
- ASTRAL (Grand Est)
- BRRISE (Auvergne-Rhône-Alpes)
- CAP IDF (Ile-de-France)
- DYNAMIQUES (Ile-de-France)
- FARMAINE (Grand Ouest)
- FRUGAL (Grand Ouest & Auvergne-Rhône-Alpes)
- SAGACITE (Auvergne-Rhône-Alpes)
- USUS (Auvergne-Rhône-Alpes)

## Gouvernance

Urbain

Rural

Foncier

Attractivité

Bien-être

Le groupe transversal « Lien rural-urbain » regroupe une dizaine de projets PSDR répartis dans toute la France et qui s'intéressent aux territoires ruraux dans leur relation à l'urbain. Il s'est fixé pour objectif d'identifier dans les projets en région les signaux d'innovations et d'expérimentations sociales spécifiques aux interfaces entre urbain et rural.

▪ Notre collectif a permis l'organisation d'échanges entre projets sur nos approches dans le cadre de séminaires, de colloques et d'une série de webinaires.

▪ Le groupe a pu capitaliser sur une série de résultats de recherche relatifs à la relocalisation de la production agricole, la mesure du bien-être, la gouvernance des territoires agri-urbains ou encore la mise en œuvre de politiques environnementales.

## Problématique

Les travaux du GT1 ont traité aussi bien des questions de gouvernance territoriale, d'usage des terres ou encore d'attractivité des territoires. Les travaux menés dans le groupe ont permis de réinterroger le lien entre rural et urbain en suivant deux questions :

▪ **Comment est-ce que ces territoires sont interconnectés aujourd'hui ?** Une approche systémique du développement régional et territorial permet de penser les interconnexions entre territoires urbains et ruraux autrement que sur le mode de l'opposition. Loin de l'idée d'un continuum indifférencié, la notion d'interface propose d'explorer le potentiel des espaces de transition entre urbain et rural.

▪ **Quelles sont les nouvelles formes de coordination entre acteurs que l'on peut observer ?** Il s'agit de mieux comprendre le potentiel d'innovation des initiatives associant territoires urbains et ruraux.



Figure n°1. Jardins collectifs sur une frange urbaine (Angers – Bonnefond 2020)

## Contribution à la transition des territoires ruraux et périurbains

Le groupe transversal a été un lieu pour échanger sur des thématiques communes et surtout pour capitaliser sur des résultats. On peut citer trois pistes importantes :

▪ Tout d'abord, le recensement d'innovations en termes de gouvernance du foncier agricole à l'interface du rural et de l'urbain. Nous avons identifié des pratiques en matière de portage foncier ou de diversification du bâti pour des projets agricoles innovants qui montrent la forte implication des collectivités et du tissu associatif local.

▪ En second lieu, nous avons travaillé sur le renouveau de la production alimentaire domestique : plusieurs projets convergent par exemple pour montrer la contribution des jardins potagers à l'alimentation des ménages et à la biodiversité dans les espaces qui sont situés aux franges de la ville, comme les espaces périurbains pavillonnaires.

▪ Enfin, nous avons confronté différentes méthodes pour évaluer l'attractivité des territoires: les réflexions sur les indicateurs de bien-être, les enquêtes auprès des populations sur leur perception de leur cadre de vie, sont autant d'instruments d'observation qui mettent en évidence des situations d'inégalité spatiale, mais aussi les atouts dont disposent les territoires ruraux.

## Démarche

Le GT1 a organisé des actions d'animation et de valorisation sous forme de séminaires, webinaires, session de colloques et dossier spécial de revue.

### a. Un séminaire de lancement

Nous avons organisé avec Terre de liens en 2018 au CNAM (Le Mans) un séminaire de lancement du projet sur la thématique « Foncier et communs » qui a réuni des partenaires acteurs et chercheurs des projets et a permis d'identifier des points de convergence.



Figure n°2. Séminaire « Foncier et communs » (Le Mans–Bonnefond 2018)

### b. Un cycle de webinaires

Le GT1 est à l'initiative d'un cycle de 7 webinaires qui ont réuni chacun en moyenne une trentaine de participants, autour de présentations de résultats de recherche par un intervenant (mis en ligne sur YouTube: [« Les directs du GT Lien rural-urbain »](#))



**La tomate et le pavillon : une géographie de la production domestique**  
Ségolène Darly, CAP IDF



**Quelle place des agriculteurs dans la gouvernance des territoires agriurbains d'Ile-de-France ?**  
Patrick Moquay, AGRIGE



**Foncier agricole et villes : des dynamiques complexes**  
Christine Margetic, FRUGAL



**L'articulation entre propriété et usage agricole du foncier**  
Alain Guéringer, USUS



**Bien-être et inégalités entre espaces ruraux et espaces urbains**  
Lise Bourdeau-Lepage, BRRISE



**Le service de pollinisation dans le territoire périurbain du plateau de Saclay**  
Emmanuelle BAUDRY, DYNAMIQUES



**Les fonds de vallée et les politiques publiques d'environnement territorialisées**  
Bertille THAREAU, FARMAINE

### c. Une session de colloque et un dossier spécial

Porté par les animateurs du groupe transversal, un dossier spécial, à paraître en 2021, est en cours de publication dans la revue *Géographie, économie et société*. Le dossier est centré autour des recherches menées dans 5 projets du programme PSDR 4 (AGRIGE, ATTRACTINNOV, CAP IDF, FARMAINE, FRUGAL). Il est issu de communications en géographie, sociologie, science politique et urbanisme, présentées dans le cadre d'une session spéciale des Journées de recherche en sciences sociales (JRSS) de la Société française d'économie rurale (SFER) en décembre 2019 à Bordeaux.

Sélection d'articles soumis dans le cadre du dossier spécial de la revue GES  
**« Réinterroger les liens entre urbain et rural: interconnexions et coordinations des territoires ».**

- L'accès au foncier privé entre bricolage et action collective : le cas du prêt de jardin en France (CAP IDF)
- Quels outils pour concilier au mieux agriculture et gestion du risque d'inondation en amont des espaces urbains? (FARMAINE)
- Processus et modes de régulation des transformations foncières agricoles aux interfaces entre rural et urbain : le cas de l'Ile-de-France (CAP IDF)
- Le rural et l'urbain, deux catégories pour éclairer l'agri-urbain : une mise à l'épreuve réciproque (AGRIGE)
- Comment repenser les politiques d'attractivité dans les territoires de faibles densités ? (ATTRACTINNOV)



## Favoriser les innovations sociales pour relocaliser l'agriculture

Les projets du GT1 ont participé au repérage et à l'accompagnement d'innovations pour une meilleure intégration territoriale de l'agriculture et favoriser les relations entre territoires ruraux et urbains.

### De nouvelles formes de portage foncier pour l'agriculture de proximité

Les innovations portent sur de nouveaux outils de gouvernance pour le portage foncier visant à accompagner les projets d'installation en circuits courts ...

... mais aussi sur la revitalisation d'outils juridiques anciens pour la gestion en commun des pâturages (e.g. association foncière pastorale) ou l'installation de jeunes agriculteurs sans l'achat de bâtiments.

Des médiations innovantes avec la société civile émergent par ailleurs : diagnostics participatifs, cartographie collaborative pour les projets agricoles.

De nouvelles formes de diversification agricole apparaissent sur les interfaces entre urbain et rural : projets de maraîchage au sein des exploitations de grandes cultures, mixité des usages du bâti agricole.

### Repenser le lien entre foncier et alimentation

La consolidation des diagnostics fonciers dans les projets alimentaires apparaît comme un enjeu fort afin de faire converger projets d'installation agricole et attentes des collectivités en matière d'approvisionnement local.

Les collectivités locales s'engagent davantage dans le portage foncier pour relocaliser l'offre alimentaire et adressent de nouvelles demandes aux acteurs du foncier agricole : SAFER (interventions sur le marché et veille foncière), Terre de liens (portage associatif d'installation en AB).

Les nouvelles coalitions d'acteurs facilitent une gouvernance territoriale inclusive des systèmes alimentaires : collèges multi-acteurs (collectivités, agriculteurs, résidents) dans les associations de territoires agri-urbains, acteurs de l'aide sociale.



Figure n° 3. Typologie des indicateurs territoriaux recensés dans le GT1

## Evaluer les inégalités et les attractivités des territoires

Les recherches ont contribué à définir de nouveaux indicateurs territorialisés qui rendent compte des dynamiques du lien urbain/rural.

### Caractériser les atouts des territoires

Sur le plan du développement régional et territorial, l'attractivité rurale s'évalue au prisme de l'accès à différents biens et services (offre alimentaire, aménités paysagères, emploi et sociabilité locale).

Sur le plan du développement agricole, une analyse des structures socio-foncieres permet de construire des indicateurs de fragilité foncière des transmissions. Dans les territoires sous influence urbaine, les recherches ont permis d'identifier des dynamiques de diversification agricole pour une offre en produits frais à destination des villes (maraîchage).

### Produire de nouveaux indicateurs de l'attractivité rurale

La prise en compte conjointe d'indicateurs de bien-être objectif et de bien-être subjectif est nécessaire pour évaluer les atouts des territoires : il s'agit d'intégrer les représentations et besoins des habitants.

Pour aider l'action publique à cibler les soutiens, les indicateurs territorialisés doivent intégrer différentes formes d'inégalités : inégalités d'accès aux services (santé, commerces de proximités), mais aussi à la vie collective (associations, lieux d'échanges).

## Renouveler l'action publique territoriale

Les travaux du GT1 ont montré que divers leviers existent en matière de politiques publiques locales pour renouveler les relations entre territoires urbains et ruraux.

### Rénover le cadre de la planification territoriale

Les collectivités repensent l'articulation entre planification urbaine et alimentaire, en mobilisant l'ensemble de leurs compétences (développement économique, tourisme, transport, gestion des déchets).

Les besoins en matière de planification de l'offre alimentaire sont identifiés comme stratégiques (localisation des équipements commerciaux et enjeux de justice alimentaire).

### Combinaison des outils en matière d'action environnementale

Les recherches ont permis de proposer des diagnostics sur la mobilisation des dispositifs existants (mesures agro-environnementales) et d'accompagner la montée en puissance d'une palette d'outils fonciers complémentaires dont l'usage peut être combiné :

- des outils règlementaires : à titre d'exemple, la définition de priorités en matière d'accès au foncier (dans le cadre de la régionalisation du contrôle des structures foncières) permet l'intégration d'impératifs environnementaux et sociaux
- des outils contractuels : le développement des baux ruraux environnementaux ou des obligations réelles environnementales favorisent l'implication des propriétaires fonciers dans la mise en œuvre d'objectifs environnementaux.

## Une place stratégique des espaces cultivés dans les interfaces entre rural et urbain

Les recherches ont montré la double contribution des espaces cultivés des interfaces urbain/rural à la production alimentaire et à la biodiversité.

### Des espaces cultivés réservoirs de biodiversité

Les travaux d'écologie urbaine (projet DYNAMIQUES) et d'urbanisme (projet ASTRAL) ont montré le rôle positif joué par les espaces hétérogènes que sont les interfaces entre urbain et rural et ont revalorisé l'intérêt environnemental des territoires à basse densité. Les fermes périurbaines et les jardins collectifs des espaces pavillonnaires ont une contribution importante à la biodiversité cultivée et sauvage (notamment les insectes pollinisateurs). La protection de ces espaces cultivés dans les documents d'urbanisme des collectivités locales est recommandée.

### Un vecteur de relocalisation de l'offre alimentaire

Dans les espaces pavillonnaires, les potagers domestiques jouent un rôle essentiel alors que leur place a été longtemps sous-estimée (projets CAP IDF et FRUGAL). Les espaces d'autoproduction restent un élément clé de l'alimentation pour les ménages des classes populaires. De plus, le modèle hérité du potager « urbain » se diffuse dans les villages périurbains, où il côtoie désormais les potagers « ruraux », hérités des pratiques potagères paysannes, ce qui contribue au renouvellement des liens entre territoires urbains et ruraux.

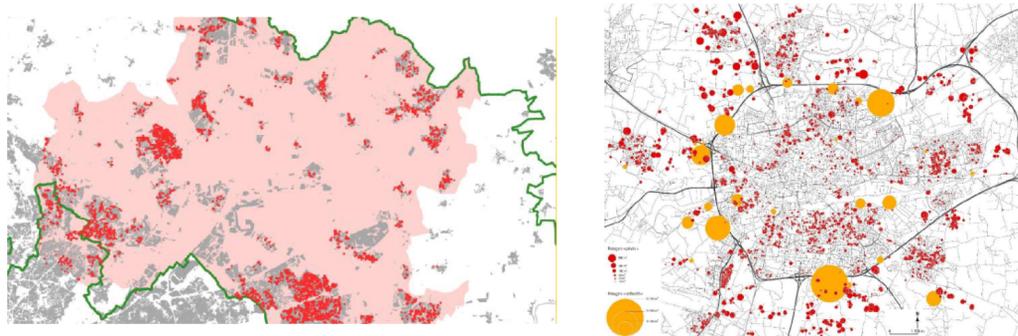


Figure n°4. Exemple d'objet partagé par deux projets : la cartographie des potagers périurbains (en rouge dans les deux figures)

Grand Roissy, projet CAP IDF (à gauche), agglomération de Rennes, projet FRUGAL (à droite)

### Plus d'informations sur le programme PSDR et le GT :

[www.psd.fr](http://www.psd.fr)

### Pour citer ce document :

MELOT Romain et BONNEFOND Mathieu (2020).

*Lien rural-urbain : foncier, attractivité et bien-être,*

PSDR Groupe Transversal 1, Série Les 4 pages PSDR4

### Contacts :

#### Animateurs GT1 :

Romain MELOT (INRAE)  
romain.melot@inrae.fr  
Mathieu BONNEFOND (CNAM)  
mathieu.bonnefond@lecnam.net

#### Direction Nationale PSDR :

André TORRE (INRAE)  
torre@agroparistech.fr

#### Animation Nationale PSDR :

Frédéric WALLET (INRAE)  
frederic.wallet@agroparistech.fr

## Conclusions

La réponse aux enjeux d'innovation sociale, d'inégalités territoriales et de renouvellement de l'action publique locale est au cœur des préconisations issues des travaux du GT « Lien rural-urbain ». Questionner le lien entre urbain et rural exige en effet tout à la fois de comprendre les comportements des agriculteurs et des propriétaires, d'expliquer les choix locaux effectués par les collectivités et de mettre en évidence les logiques de marché. C'est bien la dimension systémique des problématiques territoriales qui pose un défi pour la recherche et pour l'action publique.

## Pour aller plus loin...

- Bourdeau-Lepage L. (Dir.), 2020, Evaluer le bien-être sur un territoire. Comprendre pour agir sur les facteurs d'attractivité territoriaux, VAA Conseil, Lyon, 87 pages (Projet BRRISE)
- Léger-Bosch, C., Houdart, M., Loudiyi, S., & Le Bel, P. M. (2020). Changes in property-use relationships on French farmland: A social innovation perspective. *Land Use Policy*, 94, 104545 (Projet USUS)
- Darly S., 2018. La terre pavillonnaire, un paysage fertile oublié, In Léger J., Mariolle B. (dir.) *Densifier/Dédensifier les campagnes urbaines*, Ed. Parenthèses (Projet CAP IDF)
- Marie M., 2019. Estimation de la contribution de la production potagère domestique au système alimentaire local. *Vertigo : La Revue Électronique en Sciences de l'Environnement*, 19(2), [10.4000/vertigo.26215](https://doi.org/10.4000/vertigo.26215) (Projet FRUGAL)