

PERFECTO

Performance des circuits de proximité et territoire



Référent Recherche

Nathalie CORADE
Bordeaux Sciences Agro
nathalie.corade@agro-bordeaux.fr

Référent Acteur

Elisabeth UMINSKI
Chambre Régionale d'Agriculture
d'Aquitaine
elisabeth.uminski@na.chambagri.fr

Laboratoires

- INRAE-ETBX / Bordeaux Sc Agro
- UMR 5116 CED, Centre Emile Durkheim (Sciences PO BX)
- IAE-CREG EA 4580, Centre de Recherches et d'études en Gestion (Université de Pau et des Pays de l'Adour)

Partenaires

- CRAA, Chambre Régionale d'Agriculture d'Aquitaine
- CA33, CA24, CA 40, CA 47, CA 64
 - Pays Médoc
 - Pays de Haute Gironde
 - Bordeaux Métropole

Mots-clés

Circuits Courts
Proximité
Performance
Durabilité
Territoires

- Définir la performance des circuits courts et de proximité pour pouvoir l'évaluer : Une approche multi-échelle et Multi dimensionnelle qui repose sur une approche constructiviste à partir des attentes des acteurs
- La performance des CCP doit s'appréhender à l'échelle des exploitations agricoles et des Territoires. La performance des CCP renvoie à des attentes économiques et sociales exprimées par les acteurs mais la dimension environnementale n'est pas exprimée comme une dimension de la performance. La performance des CCP est conditionnée par une « ambiance » territoriale sans qu'il y est de déterminisme
- Les CCP se développent au sein de filières qui privilégient les circuits longs, leur performance dépend alors de leur capacité à proposer de nouvelles formes d'organisations pour lesquelles les territoires jouent un rôle

Problématique

- Les CCP sont questionnés sur leur performance, mais qu'est-ce que la performance des CCP ?
- Quels sont les indicateurs qui permettraient de l'évaluer ?
- Quels sont les facteurs qui peuvent expliquer la différence de performance sur les territoires et entre CCP ?

Figure n° 1 La performance des CCP

La performance des CCP est multidimensionnelle et multi échelle. Elle se définit à partir des attentes qu'ont les acteurs qui portent et/ou accompagnent les CCP

PERFECTO				
Dimensions DD		Économie	Social	Environnement
Échelles	Exploitation agricole	Des attentes aux indicateurs de performance		
	Filière			
	Territoire			

Contribution à la transition des territoires et de leurs politiques

- Les travaux de Perfecto ont été mis au service de plusieurs collectivités au travers de la participation à des ateliers de travail (Contribution aux réflexions conduisant à la création du conseil consultatif de gouvernance alimentaire durable de Bordeaux Métropole, Contribution à la définition de la politique « Stratégie Alimen'terre » du département de la Gironde...). Au travers de participation à des ateliers de travail et à des tables rondes les travaux conduits dans le cadre de Perfecto ont servi également à aider la Région Nouvelle Aquitaine à construire son appel à projet en faveur des circuits courts alimentaires.
- Après des exploitations agricoles qui ont participé au projet, Perfecto a apporté des résultats d'évaluation de leur durabilité au travers de la méthode IDEA et des éléments d'analyse du lien entre leur durabilité et leur circuits courts.
- Également, la question de l'accompagnement y est révélée comme étant un élément important de la réussite. Aussi, les résultats de Perfecto ont conduit à montrer à certaines collectivités la nécessité de renforcer leurs démarches en consacrant des moyens humains à cette fonction (Corade & Lemarié-Boutry, 2019b).

Démarche : Perfecto, une approche de la performance des CCP de l'exploitation agricole au territoire;

La question du projet Perfecto est celle de l'évaluation de la performance des circuits courts et de proximité en termes de capacité à pérenniser les exploitations et à structurer aussi bien les filières que les territoires dans le cadre desquels ils se développent. Il se structure autour de 4 volets de recherche :

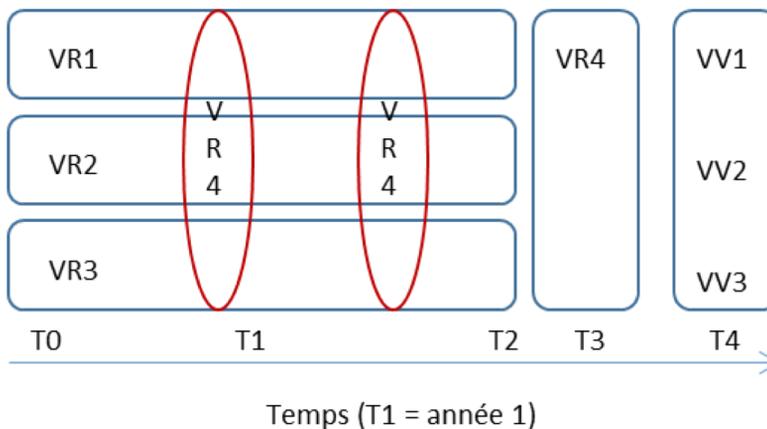
Le volet de recherche n°1 consiste en l'évaluation de la performance des CCP en termes de durabilité des exploitations agricoles qui sont engagées dans ces circuits de distribution.

Le volet de recherche n°2 a pour objet d'appréhender la performance des CCP en termes de portée structurante pour les filières. Dans ce volet la performance des CCP est prise sous l'angle de la durabilité de la filière entendue comme capacité à stabiliser la filière d'un point de vue structurel mais aussi de positionnement de marché.

Le volet de recherche n°3 appréhende la performance des CCP en termes de portée structurante pour les territoires. Il s'agit non seulement de voir si chacune des actions conduites sur les territoires, quelque soit l'acteur porteur de celle-ci, participe à la construction d'un objectif territorial commun.

Le volet de recherche n°4, volet transversal du projet, a pour objet la mise en commun des résultats des précédents volets pour la construction d'un outil d'évaluation de la performance globale des CCP.

Figure n°2
L'organisation des volets de recherche et de valorisation dans le temps



Les terrains d'étude : 6 pays sur les 5 départements de l'ex Aquitaine

Les 6 pays sur lesquels Perfecto porte son attention sont :

En Gironde : Le Pays Médoc et le Pays de Haute Gironde

En Dordogne : Le Pays du Grand Bergeracois (PGB)

En Lot-et-Garonne : Le Pays Val de Garonne- Gascogne

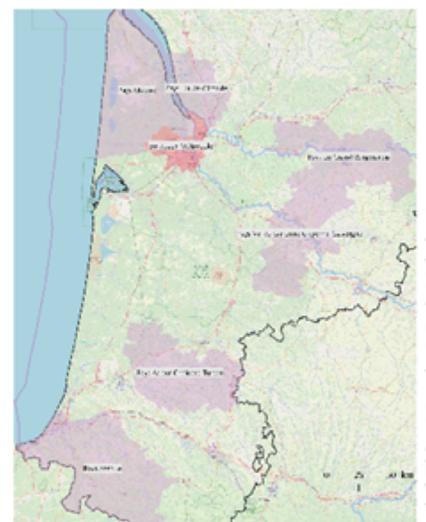
Dans les Landes : Le pays Adour Chalosse Tursan (PACT)

Dans les Pyrénées Atlantiques : Le Pays Basque

Figure n° 3
Les territoires de Perfecto

6 pays engagés dans des projets alimentaires de territoires

6 territoires différenciés par leur agriculture et le développement des circuits courts



Résultat 1 : une grille d'évaluation de la performance des CCP

La grille d'évaluation de la performance des CCP synthétise en quatre familles, les critères de performance identifiés par le croisement de l'expression des attentes des acteurs impliqués dans un CCP, de la littérature scientifique et de l'expertise des chercheurs.

Les « 4 familles » de la performance des CCP

Ces quatre familles de critères renvoient :

- à la **création et répartition de valeurs** (marchandes et non marchandes). Cette famille contient l'ensemble des éléments de création de valeur par les CCP que celle-ci soit au bénéfice des agriculteurs, des consommateurs ou des territoires.
- aux **emplois et installations**. Cette famille traduit les apports en termes de dynamiques de création d'emplois au sein des exploitations comme au sein des territoires et inclue également des éléments de maîtrise de l'intensité de travail au sein de l'exploitation.
- aux **modèles alimentaires et agricoles**. Cette famille renvoie à l'effet attendu des CCP d'assurer le pluralisme de modèles aussi bien en termes de pluralisme de modèles d'exploitations agricoles (capacité des CCP à maintenir des formes paysannes et familiales d'exploitations) que de modèles alimentaires (capacité des CCP à assurer une offre de produits locaux).
- au **bien-être social**. Cette famille renvoie à la contribution des CCP à améliorer l'image du métier des agriculteurs, à améliorer l'éducation alimentaire des populations, à améliorer la qualité de l'alimentation.

Une grille d'évaluation non normative et appropriable par les acteurs

A partir de ces 4 familles, une grille a été construite à destination des acteurs, parties prenantes voire porteurs de projets de CCP. Chaque famille comprend de 3 à 6 indicateurs (17 en tout). Il s'agit d'un outil d'aide à la décision pensé pour aider l'acteur à identifier des points d'observation, voire de vigilance en lui proposant des indicateurs renvoyant à une observation ou à une appréciation;

L'usage de cet outil, générique, non normatif, plaide pour une appropriation par son usager, fonction de ses problématiques (par exemple, l'emploi), de ses échelles d'action (ensemble du CCP ou maillon) et de ses moyens (ingénierie, accès aux données...).

Résultat 2 : La performance des CCP : une mise sous conditions

La grille de la performance est doublée d'une grille des conditions de la performance; Elle présente de façon synthétique les conditions identifiées comme affectant la performance des CCP à partir d'une analyse approfondie des entretiens conduits aux trois niveaux d'organisation (exploitation agricole, filières, territoires) et une confrontation à la littérature existante.

3 conditions de Performance des CCP

La performance (globale) des exploitations agricoles en Circuits Court de Proximité (CCP) est tributaire de trois types de condition qui renvoient également à trois niveaux d'organisation de ces circuits :

- le premier renvoie à la façon et aux conditions dont chaque exploitation construit la durabilité de son propre système de production et commercialisation durable (résumé ici par ses « **capacités d'entreprendre** »),
- le second rassemble **les règles et les conventions** propres à la filière dans laquelle le circuit court de proximité s'insère
- le troisième regroupe **les ressources que le territoire** sur lequel s'ancre le CCP peut, ou ne peut pas, lui fournir.

Résultat 3 : La performance des CCP comme révélateurs de tensions

Le projet Perfecto met en évidence deux tensions/problématiques : les relations entre villes et campagnes, la question politique d'un pluralisme des modèles agricoles et alimentaires éclairée par l'analyse de la coexistence entre circuit court et circuit long.

CCP et tensions villes/campagnes

Les CCP se développent sur des territoires divers en réponse à des enjeux de re-territorialisation de l'alimentation, traduits souvent au travers de Projets Alimentaires de Territoires (PAT). Ces processus agissent selon les cas étudiés soit comme des processus de consolidation des territoires à partir notamment d'un renouveau des relations villes/campagnes soit comme des processus de reconfiguration territoriale par la construction d'interterritorialités. Cependant, l'analyse montre également qu'à travers les PAT se renouvellent des compétitions infra ou interterritoriales notamment autour de l'accès aux ressources (foncier, productions, infrastructures...) qui perturbent ou freinent les processus d'intermédiation territoriale remettant ainsi en question le lien rural/urbain fréquemment postulé de fait dans ces projets.

CCP et tensions entre modèles agricoles et alimentaires ou les CCP des vecteurs de pluralisme ?

A défaut de remettre en cause les normes édictées par des filières souvent organisées sur des logiques « longues », le développement des CCP se réalise souvent « à côté » de chaque filière : les CCP se multiplient, ouvrant dans chacune de leurs déclinaisons territoriales, vers un pluralisme (et une concurrence) à la fois socio-économique et politique, dont le territoire se révèle souvent le maître d'œuvre.

Résultat 4 : L'environnement dans la performance des CCP : un impensé ou un implicite ?

Initialement, le projet Perfecto pose l'hypothèse que l'appréhension de la performance globale des CCP doit s'accomplir par la prise en compte d'une dimension, certes économique mais aussi sociale...et environnementale. Or si cette hypothèse est régulièrement reprise dans la littérature (par exemple dans les travaux de Capt et al., 2011), cette dernière est quasi absente des représentations exprimées par les acteurs locaux. L'approche constructiviste retenue au sein du projet devait permettre de mettre à jour les attentes en matière d'environnement par les acteurs, dans les exploitations agricoles comme sur les territoires. Or finalement, et après contrôle de la construction et du déroulement des enquêtes, très peu d'acteurs (188 enquêtes ont été réalisées) ont exprimé des attentes quant à une performance dite environnementale des CCP. Ce « non-dit environnemental » interroge à double titre : 1) comment l'expliquer ? comment le qualifier ? S'agit-il d'un impensé, d'un implicite ? 2) quelle posture du chercheur face à une non expression des acteurs dans le cadre d'une recherche-action ?

Conclusions

Perfecto ne se veut pas un travail normatif sur l'évaluation de la performance des Circuits Courts et de Proximité. Il part de ce qu'en attendent les acteurs, car pour évaluer la performance de quelque objet que ce soit, il convient d'abord d'en définir les contours. Il ne dit pas si les circuits courts et de proximité sont performants ou pas, il propose ce qu'il faut aller regarder pour savoir s'ils le sont et ce en fonction de ses propres attentes. Ainsi offre-t-il un cadre de lecture de cette question pour l'ensemble des acteurs qui veulent s'en saisir.

Pour aller plus loin...

- Alonso-Ugaglia, A., Del'homme, B., Lemarié-Boutry, M. & Zahm, F., 2020. Le rôle des circuits courts et de proximité dans la performance globale des exploitations agricoles. Reflets et perspectives de la vie économique.
- Corade, N., Gomez, A., Lemarié-Boutry, M. & Pérès, S., 2019. Existe-t-il une ambiance territoriale favorable au développement et au maintien des circuits courts de proximité ? Communication aux 13iemes Journées de recherche en sciences sociales. Bordeaux (France).
- Corade, N. & Lemarié-Boutry, M., 2019a. Les projets alimentaires de territoire : entre reconfiguration des territoires et nouvelles relations villes/campagnes. Géographie, économie, société.
- Corade, N., Lemarié-Boutry, M., Pérès, S. & Smith, A., 2020. Le circuit court de proximité redéfinit-il les filières ? Réponses de la Nouvelle-Aquitaine. 88iemes congrès de l'ACFAS. Sherbrooke (Québec), par visioconférence.

Plus d'informations sur le programme PSDR et le projet :

www.psd.fr
www.psdraquitaine.org

Pour citer ce document :

CORADE, Nathalie. (2020).
Performance des Circuits de proximité et Territoires,
 Projet PSDR PERFECTO,
 Aquitaine
 Série Les 4 pages PSDR4

Contacts :

PSDR Nouvelle-Aquitaine :
 Frederic SAUDUBRAY (INRAE)
frederic.saudubray@inrae.fr
 Direction Nationale PSDR :
 André TORRE (INRAE)
torre@agroparistech.fr
 Animation Nationale PSDR :
 Frédéric WALLET (INRAE)
frederic.wallet@agroparistech.fr