



Référent Recherche

Sébastien BOURDIN,
EM Normandie Business
School
sbourdin@em-normandie.fr

Référent Acteur

Pascal DAGRON,
AC3A
contact@ac3a.chambagri.fr

Laboratoires

- Métis Lab (EM Normandie)
- Green Research

Partenaires

- AC3A, Association des Chambres d'agriculture de l'Arc Atlantique
- Chambre d'agriculture De Mayenne
- Chambre d'agriculture de la Manche
- Chambre d'Agriculture d'Ile et Vilaine
- SMPF, Point Fort Environnement
- Conseil départemental de la Mayenne

Méthanisation Acceptabilité sociale Proximités Territorialisation SIG

- Nous analysons les jeux d'acteurs de cette filière pour mieux les fédérer, de proposer des pistes de déploiement de la méthanisation à partir de gisements potentiels (déchets verts et agricoles, déchets des collectivités, etc.) répartis sur le territoire.
- Notre étude croise les méthodes quantitatives et les SIG d'une part avec la collecte d'entretiens semi-directifs et la réalisation de focus groupes
- Notre projet a permis d'identifier quelles étaient les conditions d'émergence et les facteurs déterminants d'une gouvernance territoriale réussie dans les projets liés à des énergies renouvelables, et plus spécifiquement à la méthanisation.

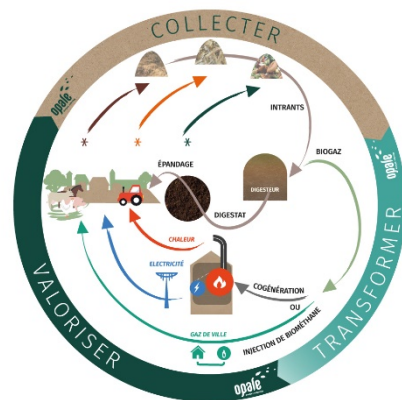
Problématique

Quels sont les freins et leviers au déploiement de la méthanisation sur les territoires ?

- Notre projet a pour objectif d'étudier les impacts de la méthanisation sur les territoires, de comprendre les jeux d'acteurs de cette filière pour mieux les fédérer, de proposer des pistes de déploiement de la méthanisation à partir de gisements potentiels (déchets verts et agricoles, déchets des collectivités, etc.) répartis sur le territoire.
- En démontrant par nos travaux l'intérêt de la démarche d'économie circulaire et sa pérennité, nous espérons ainsi contribuer à disséminer l'idée selon laquelle elle constitue un levier de développement socio-économique des territoires incluant une composante environnementale et locale forte.



Unité de méthanisation : Biogaz de
Gailfont(27)



Source : Opale Energies Naturelles

Contribution à la transition des territoires ruraux et périurbains

- Dans un contexte (i) de coupes budgétaires au sein des collectivités territoriales, (ii) de politiques d'attractivité territoriale et de recherche d'une plus grande compétitivité, (iii) de valorisation des initiatives locales pour la création d'emploi et l'ancrage territorial de nouvelles entreprises, (iv) d'exigence d'un changement profond des modes de consommation énergétique plus durables, la valorisation de la biomasse constitue indéniablement une solution pérenne et crédible pour répondre à ces enjeux territoriaux.
- Comme le rappelle le ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie (MEDD, 2009, 2011, 2014, 2019), les enjeux de développement économique local sont forts pour le développement de la méthanisation.
- Notre projet de recherche s'inscrit complètement dans cette démarche puisqu'il vise à (i) accompagner les entreprises et les collectivités locales dans la valorisation des matières, facteur de compétitivité et d'emploi et (ii) favoriser l'essor de l'écologie industrielle et territoriale à l'échelle pertinente des territoires. En démontrant par nos travaux scientifiques l'intérêt de la démarche et sa pérennité, nous pensons ainsi avoir contribué à disséminer l'idée selon laquelle la transition énergétique constitue un levier de développement socio-économique des territoires incluant une composante environnementale forte. Nos différentes rencontres à différentes échelles avec les parties prenantes publiques et privées ont permis de disséminer largement nos résultats. La réussite des deux journées organisées début mars en présence des parties prenantes de la méthanisation et les retours que l'on a depuis montrés que les acteurs locaux ont acquis des compétences en termes de gouvernance territoriale.

Démarche

Lier les démarches qualitatives et quantitatives

a. GOUVERNANCE TERRITORIALE

Analyse qualitative d'entretiens semi-directifs auprès d'acteurs locaux (privés et publics) sur leurs objectifs/stratégies individuels et comment ceux-ci peuvent adhérer à un tel projet collectif d'économie circulaire de valorisation la biomasse végétale.

Nous avons utilisé la grille analytique des Proximités et celle de l'intermédiation territoriale afin de rendre compte du processus de construction de la gouvernance territoriale de l'économie circulaire. Nous avons également utilisé les techniques de la textométrie pour exploiter des données secondaires telles que l'analyse de la Presse Quotidienne Régionale.

Afin de favoriser l'identification de nouveaux projets potentiels de méthanisation sur les territoires du Grand Ouest, nous avons utilisé la méthode AVEC qui a été développée par des chercheurs du CNRS en collaboration avec l'AC3A (Association des Chambres d'Agriculture de l'Arc Atlantique). Il s'agit d'une méthode de prospective territoriale où le groupe se projette dans le futur et échange sans qu'il y ait de remise en cause des avis de chacun.

b. ANALYSE D'IMPACTS DE L'ECONOMIE CIRCULAIRE SUR LES TERRITOIRES ET PERFORMANCE DE LA METHANISATION

Afin de réaliser un inventaire territorialisé des ressources en biomasse et de faciliter l'implantation de futurs méthaniseurs, nous avons développé un Système d'Information Géographique (SIG). L'objectif de la construction d'un SIG sur les gisements méthanisables est de réaliser un inventaire territorialisé des gisements de biomasse à l'échelle du Grand Ouest français (régions Normandie, Bretagne et Pays de la Loire). L'idée est d'aider les porteurs de projets lors des pré-études (entreprises, collectivités, industries, etc) en leur donnant, sur leur territoire, une première idée des gisements de biomasse et des statistiques qui leurs sont associées. Ce SIG à l'avantage de regrouper, en un seul endroit, diverses données les plus actuelles possibles concernant les différentes biomasses rencontrées dans ces secteurs géographiques et vise à devenir un outil d'aide à la décision à l'implantation de nouvelles unités de méthanisation (avec la possibilité de croiser les différentes données produites et intégrées dans le SIG).



Les acteurs impliqués

Les terrains d'étude

- Trois régions (Normandie, Bretagne, Pays-de-la-Loire)
- Agrigaz Vire à Vire-Normandie (14), Géotexia au Mené (22) Biogaz de Gaillon à Gaillon (27), Percy Biogaz à Percy en-Normandie (50), le Lycée agricole à Coutances (50), Fertiwatt à Fougerolles du Plessis (53), Agrimaine Méthanisation à Charchigné (53), Oudon Biogaz à Livré la Touche (53) et Méthamaine à Meslay du Maine (53)

La méthanisation : « Oui... mais pas chez moi! »

La territorialisation des projets d'unités de méthanisation demande de trouver des nouveaux compromis sociaux afin de contribuer à leur bonne réussite.

L'analyse du discours de la méthanisation à partir d'un corpus d'articles de la presse quotidienne régionale nous a permis de tester trois hypothèses et d'en valider deux (le type d'acteurs mobilisés dans le portage de projet influence la méfiance des habitants vis-à-vis des nouveaux projets ; la proximité des installations aux habitations influence négativement le discours porté dessus). Par ailleurs, les projets de méthanisation s'implantent sans réelle communication et concertation avec les habitants concernés, renforçant la méfiance de la population locale envers les projets innovants.

Analyse de discours

Conflits

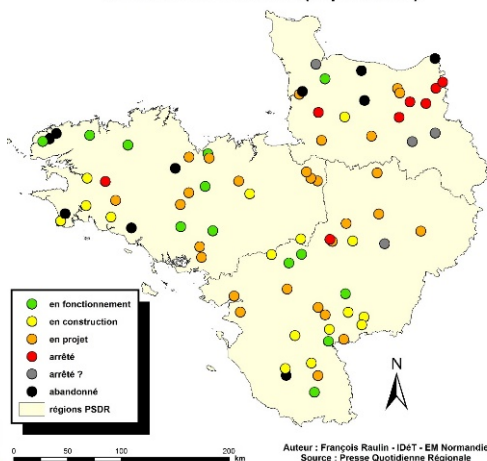
Gouvernance territoriale

Méthanisation

Presse Quotidienne Régionale



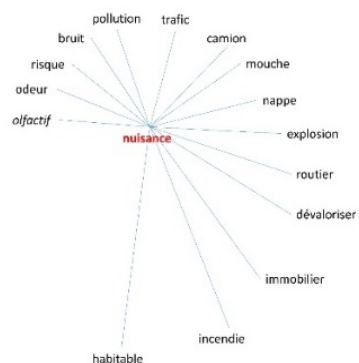
Recensement des unités de méthanisation collectives accueillant des déchets agricoles et/ou verts au 1er Décembre 2016 (depuis 2002)



Une crainte multiforme des externalités de la méthanisation

Le réseau de la forme « nuisance » permet d'identifier les distances entre ce mot et les autres mots de la classe (plus le trait est court, plus les mots sont proches).

Les liens les plus forts (dans l'ordre) concernent les nuisances liées au risque de mauvaises odeurs, au risque de pollution sonore, au risque d'explosion et au risque de dépréciation immobilière.

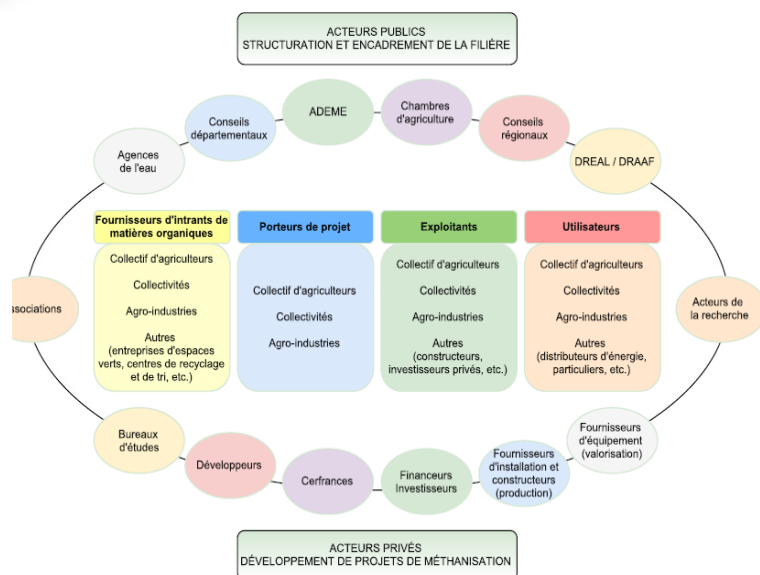


Un discours défavorable qui se traduirait avant tout par une méfiance des projets innovants

La réalisation d'une analyse factorielle de correspondances (AFC) permet – entre autre - de visualiser sur un plan factoriel les articulations entre les classes obtenues dans la CDH.

En observant les relations entre les classes de la CDH et les mots-étoilés (les classes des hypothèses testées), on constate que :

- les portages associant des agriculteurs semblent être mieux acceptés que ceux réalisés par des opérateurs/industriels.
- Les classes de distance inférieures à 500 mètres sont comprises au sein de l'aire de la classe « risques et nuisances », confirmant que la proximité entre les habitants et l'unité de méthanisation est mal perçue ou vécue.
- aucun mot-étoilé référençant le dimensionnement des unités de méthanisation n'est représenté sur le plan factoriel : absence de lien entre le dimensionnement et le discours défavorable.



La dynamique méthanisation est lancée en Mayenne

La porte ouverte à la méthanisation au Grand Ouest : la dynamique lancée en Mayenne



Quelle gouvernance pour les projets de méthanisation collective ?

Les projets de méthanisation collectifs peinent à voir le jour alors qu'ils sont pourtant susceptibles d'engendrer des retombées positives pour les territoires dans le cadre de la transition énergétique. Devant ce constat, cette étude apporte des éléments pertinents pour améliorer la gouvernance des projets de méthanisation collectifs et de faciliter la mise en œuvre d'une économie circulaire et d'un système économique territorial durable pour les parties prenantes.

Les résultats de l'analyse ont d'abord démontré que les proximités géographiques en amont du projet sont une condition nécessaire à la constitution des groupes locaux porteurs de projets. Ensuite, alors que les proximités organisées se sont affaiblies dans le cas du lycée agricole de Coutances, elles se sont consolidées dans le cas de Percy Biogaz avec l'implication principalement des acteurs locaux/territoriaux. Au regard de la grille d'analyse des proximités (organisées et géographiques), il est constaté un manque de coordination des acteurs dans le premier exemple (Coutances) contrairement au second exemple (Percy).

Malgré ce résultat, la dynamique des deux jeux d'acteurs connaît une problématique commune qui influe négativement sur le déroulement des projets, à savoir un problème d'acceptabilité sociale du lieu potentiel d'implantation de l'unité de méthanisation. Dans cette perspective, il est nécessaire que les porteurs de projets mobilisent la population mais également les collectivités locales afin d'établir des relations de proximités durables dans une perspective de co-construction de projet territorial à partir des ressources locales disponibles.

Conclusions

On n'observe pas de problème d'acceptation si : (i) le projet est intégré à l'exploitation ; (ii) la population est correctement informée et une communication est faite autour du projet ; (iii) une collectivité soutient le projet le ou les porteurs bénéficient d'une notoriété locale ; (iv) le territoire et plus largement les usagers ont des convictions environnementales ou sont favorables au développement des énergies renouvelables

Par contre, il existe des problèmes d'acceptation lorsque : (i) la population n'est pas informée ou n'a pas été consultée ; (ii) la communication est insuffisante voire inexistante ; (iii) la collectivité n'affiche pas clairement son soutien vis-à-vis du projet.

Il est nécessaire d'associer un maximum de personnes autour du projet pour qu'il soit accepté : aussi bien la population, que la collectivité, que les financeurs... car ils peuvent jouer un rôle clé dans l'avancement du projet et le franchissement des étapes.

Plus d'informations sur le programme PSDR et le projet :

www.psdrr.fr
www.psdrgo.org
detecte.e-monsite.com

Pour citer ce document :

BOURDIN Sébastien *et al.* (2020).
Développement économique territorial, économie circulaire et transition énergétique,
 Projet PSDR DETECTE,
 Grand Ouest,
 Série Les 4 pages PSDR4

Pour aller plus loin...

- BOURDIN S., 2020, Concertation, localisation, financements : analyse des déterminants du déploiement de la méthanisation dans le Grand-Ouest français, *Economie rurale*, n°373
- BOURDIN S., JOSSET C., RAULIN F. 2020, On the (un)successful deployment of renewable energies: territorial context matters. A conceptual framework and an empirical analysis of biogas projects, *Energy Studies Review*
- BOURDIN S., JEANNE P., RAULIN F. 2020, La méthanisation oui, mais pas chez moi ! Une analyse du discours des acteurs, *Natures, Sciences, Sociétés*
- BOURDIN S., 2020, Le NIMBY ne suffit plus ! Étude de l'acceptabilité sociale des projets de méthanisation, *L'Espace Politique*, n°38
- BOURDIN S., NADOU S., 2020, The role of a local authority as a stakeholder encouraging the development of biogas: a study on territorial intermediation, *Journal of Environmental Management*, n°258
- BOURDIN S., COLAS M., RAULIN F., 2019, Understanding the problems of biogas production deployment in different regions: territorial governance matters too, *Journal of Environmental Planning and Management*, Vol. 63, n°9, pp. 1655-1673
- BOURDIN S., NADOU S., RAULIN F., 2019, Les collectivités locales comme acteurs intermédiaires de la territorialisation de la transition énergétique : l'exemple de la méthanisation, *Géographie, Économie, Société*, n°21, pp. 273-293

Contacts :

PSDR Grand Ouest :
 Catherine VASSY (INRAE)
catherine.vassy@inrae.fr
Direction Nationale PSDR :
 André TORRE (INRAE)
torre@agroparistech.fr
Animation Nationale PSDR :
 Frédéric WALLET (INRAE)
frederic.wallet@agroparistech.fr

