



Référent Recherche

Laurent Hazard
INRAE - UMR Agir
laurent.hazard@inrae.fr

Laboratoires

- UMR AGIR, INRAE Toulouse
- LEREPS, ENSFEA Toulouse

Partenaires

AVEM Association Vétérinaire Eleveurs du Millavois
CA12 Chambre d'agriculture de l'Aveyron
PNR-PA Parc Naturel Régional des Pyrénées Ariégeoises
PFTAE Plateforme Agroécologie
SCOPELA Scop de conseil et formation en agriculture et environnement
APABA Association pour la Promotion de

l'Agriculture Biologique en Aveyron
EICC Entente Interdépartementale Causes et Cévennes
Coopérative Bergers du Larzac
CIVAM Bio 09 Centre d'Initiatives pour Valoriser l'Agriculture et le Milieu rural Bio de l'Ariège
QUALISOL Coopérative agricole
SECGR Service Elevage Confédération Générale de Roquefort

Incertitude
Complexité
Reconception
Socialisation
Individualisation
Exploitation

Selon la Commission européenne, l'agriculture doit changer radicalement d'ici 10 ans pour réduire son impact environnemental. Les agriculteurs savent désormais qu'ils ne peuvent plus reconduire leurs pratiques, sans pour autant être au clair sur comment faire autrement. Les accompagner dans la reconception de leurs façons de faire nécessite de partir de leur situation individuelle. Cet accompagnement s'appuie sur le collectif pour trouver, valider les solutions et ainsi redéfinir de nouvelles normes professionnelles. Le projet ATARI a exploré les transitions en train de se faire pour éclairer ce que « accompagner la transition agroécologique » veut dire.

Problématique

- Comment accompagner les agriculteurs dans une transition vers une agriculture et une alimentation durable?
- Comment redéfinir des pratiques et des normes professionnelles lorsque les connaissances et les références font défaut?
- Comment sortir d'une logique de projet qui nécessite de connaître l'objectif à atteindre avant de s'engager dans le changement?



Contribuer à la transition des agriculteurs et de leurs fermes

La transition agroécologique des exploitations agricoles et de leurs environnements implique un changement des pratiques et des raisonnements des agriculteurs et de l'ensemble des professionnels interagissant avec eux. Avec ces changements se joue une redéfinition des normes professionnelles et une évolution du mode d'accompagnement. Or, la profondeur de ces transformations n'est pas encore totalement prise en compte par la profession. Le modèle de transfert de connaissances, une gestion de projet basée sur une planification inflexible et un mode d'évaluation portant sur l'écart entre le prévu et le réalisé, demeurent dominants et entravent les changements. Les professionnels qui sortent de ces routines développent des méthodes d'animation donnant du sens aux expériences individuelles afin de construire des ressources génériques : la transition est alors pour les agriculteurs à la fois un développement personnel et un processus de socialisation au sein d'un collectif qui aboutit à de nouvelles pratiques validées techniquement et socialement.

Démarche

Nous avons étudié la transition en train de se faire afin d'analyser la façon dont les acteurs modifient leur activité. Notre travail a consisté à i) accompagner et développer une approche réflexive sur une diversité de travaux de recherches conduit en partenariat sur des questions relevant de l'accompagnement de la transition agroécologique, et ii) produire une vision partagée de ce qu'est une transition agroécologique et de comment l'accompagner.

Les terrains d'étude



Étude de cas d'élevages bovins-viande en quête d'autonomie alimentaire.

[Voir la Fiche](#)

Étude de cas de l'enjeu du rééquilibrage des protéines dans l'alimentation.

[Voir la Fiche](#)



Étude de cas d'une prospective sur l'agriculture dans le Sud Aveyron.

[Voir la Fiche](#)

Étude de cas de la vulnérabilité des fermes laitières en conversion à l'AB.

[Voir la Fiche](#)



Étude de cas d'élevages ovins-laitiers pour une approche sociotechnique de l'autonomie alimentaire

[Voir la Fiche](#)

Étude de cas vers la création d'une démocratie autonome en Ariège.

[Voir la Fiche](#)



Étude de cas sur le développement du croisement laitier dans les élevages bovins lait français

[Voir la Fiche](#)

Étude de cas sur les processus subjectifs et psychosociaux dans la dynamique d'engagement des éleveurs vers la transition agroécologique

[Voir la Fiche](#)



Étude de cas sur la création de prairies diverses utilisant moins d'intrants via la création d'un outil : CAPFLOR.

[Voir la Fiche](#)

Étude de cas sur la transformation du conseil en élevage dans un contexte de transition agroécologique

[Voir la Fiche](#)



Étude de cas sur le pouvoir de l'action collective dans la transition agroécologique.

[Voir la Fiche](#)

Étude de cas : des savoirs et compétences d'éleveurs engagés dans la transition agroécologique à la conception de dispositifs de formation.

[Voir la Fiche](#)



S'engager dans la transition agroécologique : un changement profond qui questionne la relation entre connaître et agir

Pour beaucoup d'acteurs, s'engager dans la transition agroécologique n'est pas encore d'actualité. Cet engagement, lorsqu'il a lieu, procède souvent de l'adoption de normes existantes comme l'agriculture biologique. Cependant, cette adoption n'est un gage de durabilité accrue **que si elle s'accompagne d'une reconception profonde des pratiques et du système socio-technique.**

Cette reconception peut prendre appui sur une pratique innovante comme le croisement laitier inter-races, sur une exigence de résultat comme la qualité ou de moyen comme la quête de l'autonomie. Quelle que soit la motivation originelle pour s'engager dans la transition, les agriculteurs et leurs conseillers réalisent que pour être effectif et durable, les changements de pratiques nécessitent de revisiter les normes professionnelles. Ces normes sont l'ensemble des connaissances et des règles qui guident les professionnels dans leur activité et permettent également de juger qu'un professionnel fait bien son métier. Redéfinir ces normes, c'est animer un dialogue entre la recherche de solutions individuelles adaptées au contexte de la ferme et ce que le collectif juge acceptable en termes de durabilité : qu'est-ce qui est possible ? qu'est-ce qui marche ? qu'est-ce qui est souhaitable ? Si l'accent a beaucoup été mis sur la dimension collective dans l'accompagnement à la transition, la dimension individuelle ne doit pas être négligée. Elle doit favoriser la socialisation, l'individualisation de l'agriculteur et son autonomisation dans l'évolution de son projet personnel. Les accompagnants qui innovent s'extraient de la logique de projet (dissociant l'objectif des moyens et la réflexion de l'action), pour **mettre en place une stratégie « chemin-faisant » où les moyens sont constamment ajustés aux résultats obtenus et où l'on apprend en faisant.** Ceux-là accompagnent les agriculteurs dans leur développement personnel et leur socialisation au sein d'un collectif qui redéfinit la norme.

Étudier ces processus permet de les intégrer dans les pratiques d'accompagnement.



Définir les termes de l'agroécologie pour accompagner la transition grâce au dictionnaire d'agroécologie



Une ressource multimedia accessible à tous, en libre accès sur dicoagroecologie.fr, les réseaux et à l'international



Issu d'un travail collaboratif, le dictionnaire d'agroécologie vise à définir les termes et concepts de l'agroécologie pour permettre au plus grand nombre d'en comprendre les enjeux et les pratiques.

+ 100

DÉFINITIONS VALIDÉES SCIENTIFIQUEMENT
qui explicitent des termes de l'agroécologie sous différents angles

+ 40

VIDÉOS
illustrant les définitions

Un outil PARTICIPATIF

Chaque utilisateur peut commenter une définition ou proposer un terme

AGROFORESTERIE

ENGRAIS VERT

SANTÉ DES SOLS

SEMIS DIRECT SOUS COUVERT VÉGÉTAL

SYSTÈME ALIMENTAIRE TERRITORIALISÉ

Plus d'informations sur le programme PSDR et le projet :

www.psd.fr
www.psd-occitanie.fr

Pour citer ce document :

HAZARD Laurent et al. (2020). *Accompagnement des Transitions Agroécologiques Recherche Ingénierie*, Projet PSDR ATA-RI, Occitanie, Série Les 4 pages PSDR4

Contacts :

PSDR Occitanie :
Lucie VIOU (INRAE)
lucie.viou@inrae.fr
Danielle GALLIANO (INRAE)
danielle.galliano@inrae.fr
Direction Nationale PSDR :
André TORRE (INRAE)
torre@agroparistech.fr
Animation Nationale PSDR :
Frédéric WALLET (INRAE)
frederic.wallet@agroparistech.fr

Conclusion : La transition vue comme la nécessité de quitter une situation jugée intenable

Notre système agri-alimentaire actuel est jugé peu durable. La crise de la Covid-19 a rendu désirable le développement de systèmes agri-alimentaires locaux durables tout en pointant la nécessité de mieux gérer l'incertitude et la complexité dans l'action.

Stirling, professeur à l'Université de Sussex, pointe le naufrage de la conduite du changement et de la gestion des crises basée sur l'idée du contrôle et de la mise en conformité d'un réel selon les preuves scientifiques : nous ne pouvons ni tout prédire ni tout contrôler car l'incertitude et la complexité du monde nous en empêchent. C'est bien à ce problème que sont confrontés les agriculteurs : ils savent qu'ils ne peuvent plus produire de la façon dont ils le faisaient mais une majorité d'entre eux ne savent pas, voire ne peuvent pas, faire autrement. **Le projet ATARI jette les bases d'un mode d'accompagnement qui fait de cette indétermination une source de créativité pour développer une agriculture et une alimentation durable.**

Pour aller plus loin...

- Bouttes M, Bancarel A, Doumayzel S *et al* 2020 Conversion to organic farming increases dairy farmers' satisfaction independently of the strategies implemented. *Agronomy for Sustainable Development*, 40, 12.
- Quénon J, Ingrand S, Magne M-A 2020. Managing the transition from purebred to rotational crossbred dairy cattle herds : three technical pathways from a retrospective case-study analysis. *Animal*, (14)6, 1293-1303.
- Girard N, Magda D 2020 The interplays between singularity and genericity of agroecological knowledge in a network of livestock farmers. *Journal of Rural Studies*, 73, 214-224/
- Lacombe C, Couix N, Hazard L 2018 Designing agroecological farming systems with farmers: A review. *Agricultural systems*, 165, 208-220.