

# Attractivité des territoires ruraux : ce que nous apprend l'approche par le bien-être ?

BOURDEAU-LEPAGE Lise

Université de Lyon, CNRS-UMR EVS

[lblepage@gmail.com](mailto:lblepage@gmail.com)

**Mots-clefs :** Attractivité, Bien-être subjectif, Déterminants du bien-être, Espace rural, Rhône-Alpes.

## Résumé

Aborder l'attractivité des territoires ruraux à l'aune du bien-être peut paraître à première vue un peu décalé par rapport aux travaux qui sont généralement menés sur les territoires ruraux et l'attractivité territoriale. Cependant comme nous le verrons cette entrée se justifie à plusieurs égards en particulier quand elle mobilise les approches sur le bien-être subjectif (Section 1) et peut se mettre en œuvre assez aisément *via* l'utilisation d'un protocole méthodologique innovant et ludique (Section 2).

Par conséquent, nous commencerons par dévoiler les avantages de l'approche de l'attractivité par le bien-être subjectif. D'abord, cette entrée permet de dépasser l'approche classique de l'attractivité qui se concentre principalement sur ce que nous nommons les facteurs *hard* d'attractivité. Ensuite, elle permet de mieux appréhender les choix de localisation des individus en introduisant des éléments dits *softs* d'attractivité qui jusque-là été peu considérés. Enfin, elle permet de comprendre comment se construit le bien-être d'une personne ou d'un ensemble de personnes sur le territoire.

Nous poursuivrons en présentant certains travaux de terrain menés au cours du projet BRRISE sur les préférences en matière d'éléments constitutif du bien-être des rhônalpins. Il nous faudra donc exposer la méthodologie utilisée (l'outil Tell\_Me) puis les résultats obtenus dans trois espaces ruraux isolés. Ainsi, en adoptant la méthode développée par BOURDEAU-LEPAGE (2015 & 2018) pour recueillir les préférences des individus, nous mettrons en évidence que l'accès aux services de santé, les aménités naturelles : paysage naturels et environnement sain et sans nuisance ainsi que la bonne qualité de la couverture réseau Internet et téléphone sont les premiers éléments constitutifs du bien-être des habitants de Dieulefit, Bellecombe-Tarendol et Saint-Basile parmi un panel de 29 éléments.

Nous concluons en discutant des freins au développement de ces espaces ruraux que révèlent nos travaux mais également des leviers à la disposition des acteurs territoriaux pour rendre plus attractif leur territoire d'action.

## Bibliographie

Bourdeau-Lepage L. (dir), 2020, *Evaluer le bien-être sur un territoire. Comprendre pour agir sur les facteurs d'attractivité territoriaux*, Lyon : VAA Conseil, <https://www.researchgate.net/publication/341708960> Evaluer le bien-être sur un territoire Comprendre pour agir sur les facteurs d'attractivité territoriaux

Bourdeau-Lepage L. 2015, Repenser l'attractivité des territoires : Globalisation, durabilité et aménités in Bourdeau-Lepage L. et V. Gollain, Attractivité et compétitivité des territoires : Théories & Pratiques, Paris : CNER, pp. 24-39, <https://www.researchgate.net/publication/280737629> Repenser l'attractivité des territoires Globalisation durabilité et aménités

Bourdeau-Lepage L., Texier P., Carré H., (2018), Évaluer les déterminants du bien-être sur un territoire. Illustration à travers le cas d'une commune rhônalpine, *Revue d'économie régionale et urbaine*, n°4, p. 775-803.

Erikson R. and H. Uusitalo, 1987, 'The Scandinavian Approach to Welfare Research' in R. Erikson, E. Jørgen, H. Stein Ringen and H. Uusitalo (eds), *The Scandinavian Model: Welfare States and Welfare Research*. Armonck : M.E. Sharpe.

Maslow A-H., 1954, *Motivation and Personality*, New-York: Harper & Row.

Sen A.K., 1985, Well-being, agency and freedom – the Dewey lectures 1984, *Journal of Philosophy*, 82, pp. 169-221.