



Symposium PSDR4

Transitions pour le développement des territoires

Connaissances et pratiques innovantes pour des modèles agricoles, alimentaires et forestiers résilients

Angers, 28-30 Octobre 2020

Proposition de communication

Formulaire à poster sur le site du colloque (<https://symposium.inrae.fr/psdr4/>)

Avant le 10 Juillet 2020.

Les représentations spatiales comme outils performatifs de pilotage du projet INVENTER

Sylvie Lardon et Dominique Vergnaud

Coordonnées précises du ou des auteurs (en précisant le correspondant) :

Sylvie Lardon, INRAE et AgroParisTech, UMR Territoires, Clermont-Ferrand
Dominique Vergnaud, PNR Livradois Forez, Saint-Gervais –sous-Meymont

Référence à la (aux) région(s) et au(x) Projet(s) PSDR (éventuelle) :

Région Auvergne - Rhône-Alpes
Projet PSDR INVENTER

Référence à la thématique visée :

Renouvellement des enjeux et modalités d'intervention publique pour le développement régional et territorial

Résumé

Objectif de la communication :

Nous rendons compte des modalités de pilotage du projet PSDR INVENTER, en explicitant la façon dont les deux co-pilotes, la chercheuse et l'acteur, s'y sont pris pour mener à bien le projet qu'ils avaient co-conçu et qu'ils ont coordonné, cinq années durant.

Nous montrons le rôle performant et performatif qu'ont joué les représentations spatiales dans le pilotage du projet, tant pour faciliter la participation de tous, chercheurs et acteurs, que pour inventer le futur des territoires et pour transformer les projets en actions. Il est vrai que les deux partenaires, chercheuse et acteur, partagent un même mode de raisonnement, basé sur les représentations spatiales, qui ont permis, malgré des fonctions et des contextes contrastés, de tenir le cap tout en naviguant librement et en s'ancrant régulièrement.

Méthode :

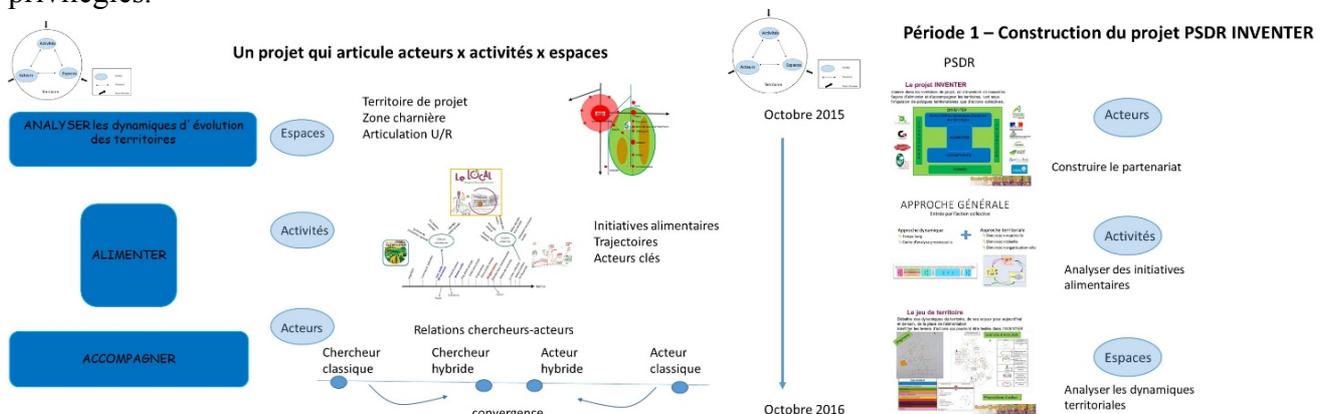
La méthode est simple, il s'agit pour les auteurs de faire le récit rétrospectif de ce qui s'est passé dans le projet PSDR INVENTER, à la lumière du bilan évaluatif fait pour le rendu final. Il faut dire que l'on s'est donné les moyens d'une telle analyse réflexive, avec la chronique que nous avons tenue régulièrement et grâce aux routines données par les consignes du PSDR4 (ex : note d'avancement annuel, questions sur la contribution du projet au développement territorial et régional, ...) et le diagramme de Gantt demandé au début du projet pour donner les jalons et les livrables prévus.

La mise en récit de notre vécu individuel et collectif des différents événements du projet est doublé d'un mode d'expression créatif, alliant paroles et silences, dessins et rêves, ceux-ci étant nos modes de communication les plus aisés, puisque notre objectif commun était d'inventer le futur des territoires, ce qui nous amenait à toujours nous projeter de l'avant.

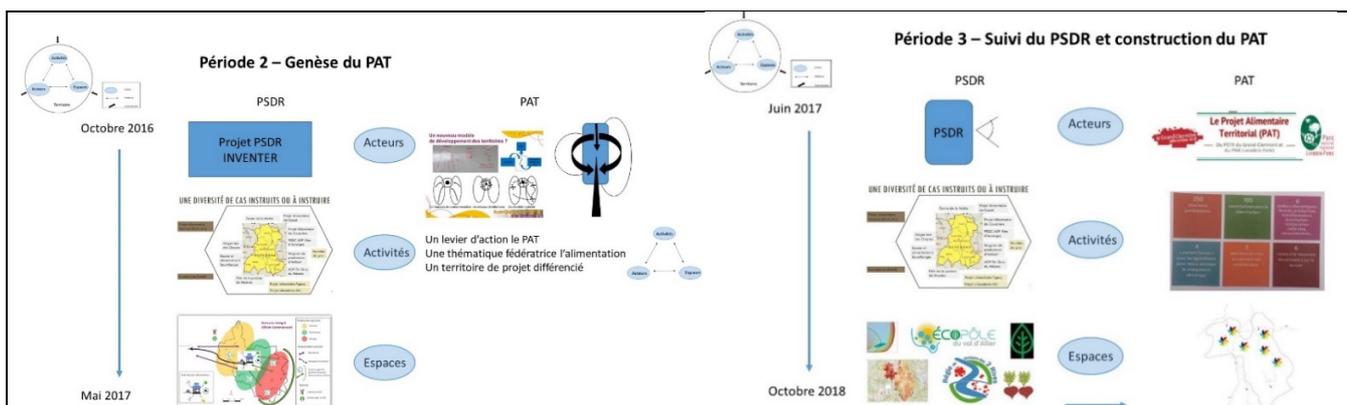
Trois principes ont guidé notre pilotage du projet : la participation, la spatialisation et le portage, par analogie avec les principes du jeu de territoire, démarche de diagnostic prospectif participatif (Lardon, 2013) que nous avons menée.

Résultats :

On peut passer en revue un certain nombre de moments clés du projet PSDR, sur la base de l'histoire du projet, au prisme du modèle acteurs, activités, espaces (Lardon *et al.*, 2020), qui identifie cinq grandes étapes. Dans chacune d'elle, les représentations spatiales ont été nos modes de communication privilégiés.

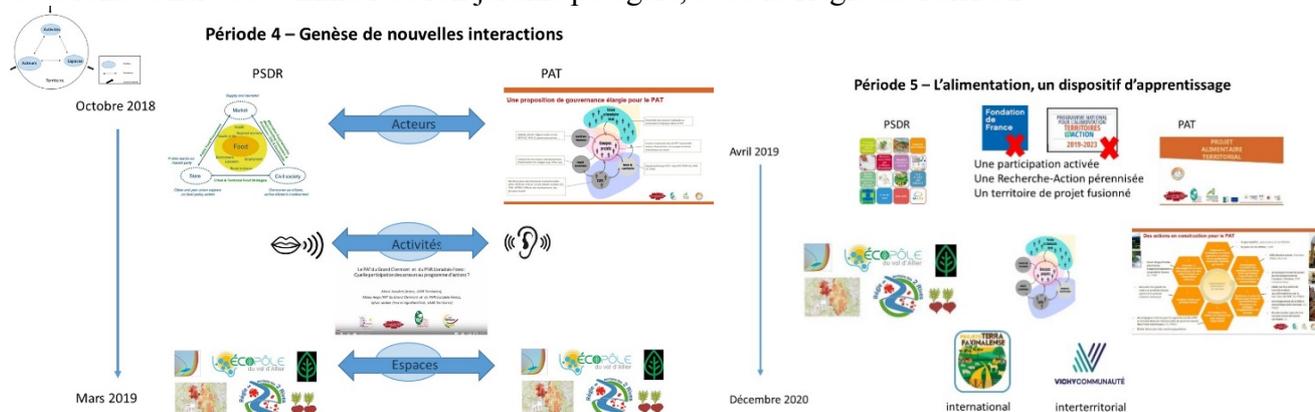


En période 1, le schéma de construction du projet a servi de fil directeur pour construire le partenariat ; les jeux de territoire ont montré tout à la fois l'espace différencié du GC et du PNRLF et le modèle de développement commun que les acteurs du territoire voulaient se donner.



En période 2, les acteurs locaux ont poursuivi la formulation du modèle de développement de leur territoire, quand les acteurs institutionnels (GC, PNRLF, Recherche) tentaient de s'accorder sur le modèle de référence, dans le cadre de l'émergence du PAT sur le même territoire.

En période 3, la disjonction entre le projet PSDR et le PAT s'exprime à plein, tant dans les méthodes que dans les concepts et les outils. Le cap est maintenu autour de l'analyse d'une diversité d'initiatives à l'échelle régionale, voire à l'international et le projet s'ancre dans le territoire par un certain nombre d'actions concrètes comme l'action jardins potagers, avec la Régie de Territoire.



En période 4, il y a un nouvel équilibre créé, qui passe par un alignement des objectifs et des modèles sous-jacents pour l'ensemble des partenaires.

En période 5, le projet est intégré et les perspectives de transmission et d'essaimage sont envisagées. Le dispositif se révèle un formidable lieu d'apprentissage collectif.

Tous ces moments clés, ces bifurcations, parfois ces ruptures, ces anticipations et ces visions du futur ont été jalonnées par les représentations spatiales créées et inventées par les pilotes du projet pour naviguer librement. Elles seront détaillées à double voix.

Retombées :

Les retombées possibles de cette analyse réflexive, rétrospective et prospective, sont de trois ordres.

- Tout d'abord, les outils élaborés pour accompagner le processus de pilotage du projet sont génériques, ils peuvent être utilisés dans d'autres situations, par d'autres acteurs, à d'autres échelles.
- Ensuite, les méthodes co-construites sont en cours de formalisation et de traduction en connaissances enseignables et actionnables. Elles ont été mises à l'épreuve sur divers territoires et pourront contribuer à des projets inter-territoriaux et internationaux.
- Enfin, les concepts et les cadres théoriques énoncés contribuent au renouvellement du développement territorial.

Ces acquis pourront être transmis aux futurs porteurs de projets du programme TETRAE.

Bibliographie (10 références max.) :

- Caron P., Valette E., Wassenaar T., Coppens G., Papazian V. (Eds.), 2017. Des territoires vivants pour transformer le monde. Editions QUAE, Collection Agricultures et défis du monde. 280p.
- Debarbieux B., Lardon S. (dir.) 2003. Les figures du projet de territoire. Editions de l'Aube, La Tour d'Aigues.
- Deffontaines J-P., Marcelpoil E., Moquay P., 2001. Le développement territorial : une diversité d'interprétations. In Lardon S., Maurel P., Piveteau V. (dir.), Représentations spatiales et développement territorial, Editions Hermès, Paris, 39-56.
- Gwiazdzinski L. (dir.), 2016. L'hybridation des mondes. Territoires et organisations à l'épreuve de l'hybridation. L'innovation autrement, Elya Editions, 344p.
- Lardon S., 2013. Le « jeu de territoire », un outil de coordination des acteurs locaux. Revue FaçSADe, Résultats de recherches du département Inra-Sad, Vol 38, 4p.
- Lardon, Sylvie, Sabine Nguyen Ba, Dominique Vergnaud. 2020. Co-construire un itinéraire méthodologique entre chercheurs et acteurs : La chronique du projet PSDR INVENTER – Inventons nos territoires de demain. In Sabine Nguyen Ba et Sylvie Lardon (eds.) Comment adapter et hybrider les démarches participatives dans les territoires ? E_book du réseau OPDE « Des Outils pour Décider Ensemble » associé au Groupe transversal 3 « Systèmes alimentaires et forestiers, circuits et circularités » du programme PSDR4 "Pour et Sur le Développement Régional", Clermont-Ferrand 15 et 16 octobre 2019. N° ISBN : 2-7380-1437-2.
- Lardon S., Vergnaud D., 2019. Le projet INVENTER ou la construction des territoires de demain. Revue Horizons Publics sur « Le retour des ruralités ? », Hors-série Automne 2019, pp 44-49.
- Latour B., 2017. Où atterrir ? Comment s'orienter en politique. La découverte, 156p.
- Magnaghi A., 2014. La biorégion urbaine. Petit traité sur le territoire bien commun, Paris, Eterotopia.
- Vinck, D., 1999, Ingénieurs au quotidien. Ethnographie de l'activité de conception et d'innovation, Grenoble, PUG.

Mots-clés :

Inventer, participation, représentations spatiales, outil, généricité