



## Symposium PSDR4

### Transitions pour le développement des territoires

Connaissances et pratiques innovantes pour des modèles agricoles, alimentaires et forestiers résilients

Angers, 28-30 Octobre 2020

#### Proposition de communication

Formulaire à poster sur le site du colloque (<https://symposium.inrae.fr/psdr4/>)

Avant le 10 Juillet 2020.

# Une méthode combinant des approches sociologiques et biotechnologiques pour étudier les transitions agroécologiques

(Brunschwig G.<sup>1</sup>, Jarousse<sup>1</sup> A., Mondiere A.<sup>1</sup>, Cayre P.<sup>2</sup>, Goron J-P.<sup>3</sup>)

Coordonnées précises du ou des auteurs (en précisant le correspondant) :

<sup>1</sup> VetAgro Sup, Inra, UMR Herbivores, 89 avenue de l'Europe - BP 35, F-63370 Lempdes, France,

<sup>2</sup> AgroParisTech, UMR Territoires, 9, boulevard Blaise Pascal, F-63170 Aubière, France,

<sup>3</sup> PEP bovins lait chambre agriculture, 40, avenue Marcelin Berthelot, F-38100 Grenoble, France;

Correspondant : gilles.brunschwig@vetagro-sup.fr

Référence à la (aux) région(s) et au(x) Projet(s) PSDR (éventuelle) :

Rhône Alpes, Bourgogne Franche-Comté

Référence à la thématique visée :

Transition agroécologique dans les territoires : systèmes innovants de production agricole

# Résumé

(Times New Roman, 12 pt, interligne simple)

3 pages max

## Objectif de la communication :

Les exploitations de polyculture-élevage (PCE) sont perçues comme un modèle durable et une voie vers la transition agroécologique. Nous avons étudié l'organisation et la durabilité vues par les agriculteurs des systèmes PCE par rapport aux systèmes spécialisés (S) qui ont récemment abandonné la PCE.

## Méthode :

Nous avons réalisé une enquête semi-directive dans les plaines de l'Isère et de l'Ain, auprès de 16 exploitations diversifiées (bovins / ovins, vaches laitières / allaitantes, conventionnelles / biologiques) disposant d'ateliers de grande taille vs 14 fermes S (cultures / vaches laitières / avec allaitement bétail). Les discours des agriculteurs ont été, analysés parallèlement selon 2 analyses qualitatives. Une première analyse a porté sur les piliers de la durabilité exprimés dans leur discours afin de créer une typologie. Une seconde analyse s'est appuyée sur les notions sociologiques de «modernité» exprimées dans les motivations des agriculteurs pour définir des archétypes. Nous avons considéré la « modernité » d'un point de vue sociologique, c'est-à-dire telle que considérée à la fin du XX<sup>ème</sup> siècle (monde commercial + monde industriel + relation au contrôle de la nature) La synthèse des types et archétypes dans une seule représentation a été faite à l'aide d'une analyse graphique. Des entretiens complémentaires menés dans 11 exploitations (7 PCE et 4 S) ont permis de valider les résultats et de visualiser la trajectoire des exploitations.

## Résultats :

Nous avons obtenu 6 types liés à la durabilité (de - exprimé à +) et 5 archétypes liés à la modernité (de + exprimé à -). L'analyse du lien entre les piliers de la durabilité et les valeurs sociales de référence met en évidence deux tendances. Certains agriculteurs restent ancrés dans «la modernité» avec un pilier économique prioritaire et tendent toutefois à mieux prendre en compte les piliers sociaux et environnementaux. A l'inverse, certains agriculteurs changent leur point de vue sur la "nature" et remettent en question le système moderne et parlent simultanément des trois piliers de la durabilité. Par ailleurs, l'analyse des trajectoires montre pour PCE et S, un mouvement global vers une plus grande prise en compte des 3 piliers de la durabilité, mais selon 2 grandes tendances vis à vis de la modernité : soit la trajectoire reste ancrée dans la modernité, soit elle montre une extraction de la modernité, avec une forte remise en cause des valeurs modernes, et souvent des conversions à l'agriculture biologique. Cette extraction est d'autant plus marquée que les liens entre les ateliers sont forts au sein des exploitations. Les fermes S correspondent principalement à la première tendance, tandis que les fermes PCE font davantage partie de la deuxième tendance.

## Retombées :

L'originalité de cette étude réside dans l'utilisation combinée d'approches sociales et biotechniques.

**Bibliographie (10 références max.) :**

- Bertin J., 1977. La graphique et le traitement graphique de l'information. Paris : Flammarion 288p
- Boltanski et Thévenot, 1991. De La Justification. Les Économies de Grandeur. Paris : Gallimard., 496p
- Depeyrot J.N., Perrot C., Dedieu M.S., 2015. Les Fermes Laitières de Polyculture-Élevage : Atouts et Défis Pour L'avenir. Alim'agri, Analyse N° 86. <http://agriculture.gouv.fr/les-fermes-laitieres-de-polyculture-elevage-atouts-et-defis-pour-lavenir-analyse-ndeg-86>
- Duru M, Fares M, Therond O, 2014. Un cadre conceptuel pour penser maintenant (et organiser demain) la transition agroécologique de l'agriculture dans les territoires. Cahiers Agriculture, 23, 84-95
- Gibon A., Ryschawy J., Schaller N., Blouet A., Coquil X., Martin P., Fiorelli JL., Havet A., Martel G. 2011. L'élevage, Un Atout Pour Le Développement Durable Des Territoires Dans Les Régions de Polyculture-Élevage." Renc. Rech. Rum. 18, 369-72.
- Huyghe C. 2013. Les Principaux Enseignements Du Colloque Polyculture-Élevage Organisé Par l'Inra et l'Acta en 2012.
- Kanyarushoki, C., Defrance, P., Farruggia, A., Monsallier, F., Loisel, A., Hulin, S., & Jourjon, F., 2015. Évaluation de la performance environnementale (ACV) des exploitations laitières en polyculture-élevage: base pour un changement de pratiques au sein des systèmes de production? Renc. Rech. Rum. 22, 75
- Larrère, R., 2010. Dossier Le réveil du dodo III. Natures Sciences Sociétés 18, 404p
- Latour B., 1991. Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique, Paris, La Découverte, 1991. 210p.
- Magne, M.A., 2007. Modéliser le système d'information des agriculteurs : le cas des éleveurs de bovins allaitants. Thèse de doctorat. ÉNSA Montpellier, 224p